

Juzgando a los Jueces

Abramos nuestras biblias en el Libro de Santiago Capítulo dos. vamos a tratar de cubrir esta noche versículos 10-13 pero repasemos un poco los versículos 8-9. Así que, como recordarás el Libro de Santiago fue escrito por Santiago. **Santiago es el hermanastro de Cristo, y escribe un libro desde Jerusalén a los hebreos cristianos dispersos en la dispersión de lo que se llama la Diáspora.** Y realmente les está escribiendo un libro sobre como practicar la justicia. Así que Santiago, como ya hemos hablado, es uno de los libros más prácticos a los que podrías entregarte. Se parece mucho al Libro de los Proverbios. Se trata de principios para la vida cotidiana. **Y el primer principio para la vida diaria del que habla Santiago es que tienes que caminar por fe.**

Así que la fe que salva es la fe por la que ahora caminas. Entonces caminamos mientras crecemos en nuestra relación con el Señor. ¿Qué significa eso exactamente? Lo que significa es aceptar la perspectiva divina acerca del sufrimiento. Porque normalmente no poseemos esta actitud ¿verdad? Creemos que el sufrimiento es el enemigo. **Pero Santiago 1:2-18 nos da muchas razones por las que debemos regocijarnos en medio de las pruebas.** Y luego Santiago dice: Oh, por cierto, **mientras estás medio de una prueba, no hagas una acusación imprudente contra Dios. De que Dios está tratando de destruirte en medio de la prueba, porque eso es contrario a quién es Dios.**

Y entonces mientras continuamos caminando por fe, necesitamos obedecer la Palabra de Dios. Eso implica lentitud al hablar y enfadarse, versículos 19 al 27. **La necesidad de asimilar y obedecer la palabra de Dios y también la necesidad de practicar la verdadera religión. Santiago dice que la verdadera religión al final de ese capítulo es servir a las viudas y a los huérfanos en su aflicción y guardarse sin mancha del mundo. Y de ahí pasamos a todo el tema del favoritismo, caminar por fe y manifestar una vida diaria que sea agradable a Dios implica no mostrar favoritismos mezquinos de la manera en que los seres humanos en nuestro estado caído somos propensos a hacerlo.**

Aquí es donde Santiago nos da el mandamiento, capítulo 2:1, el mandato de no mostrar favoritismo. Y luego en los versículos 2-3, hay una situación que sucede allí en la asamblea donde los ricos son tratados con un estándar y los pobres son tratados con

un estándar diferente. Y lo que Santiago hace en los versículos 4-13 es explicar que, al actuar, así como cristiano, particularmente en la iglesia, es contrario al carácter y los propósitos de Dios. Me refiero a que, **al actuar de esa manera no nos alineamos con Dios y quién es Dios y lo que Dios es y lo que Dios está tratando de hacer.**

Así que su razonamiento consta básicamente de cinco partes. Número uno, **Cuando hacemos eso, juzgamos donde Dios no ha juzgado y nos erigimos como jueces con malos motivos.** Y eso se ve en el versículo 4. Ahora, mantén tu ojo en los malos motivos en el versículo 4, porque va a aparecer de nuevo un poco más tarde. Y la razón por la que nos erigimos como jueces cuando tratamos a los ricos de una manera y a los pobres de otra, es que estamos haciendo una división que Dios nunca ha hecho. **Porque en la Iglesia de Cristo "Ya no hay judío ni griego, no hay esclavo ni libre, no hay varón ni mujer; porque todos ustedes son uno en Cristo Jesús."** Dios no mira a la gente y dice este hombre de allí es rico. Esa persona de allí es pobre. Esa persona es libre, esa persona es esclava. Es decir, prácticamente su vida puede ser así, pero eso no cambia su estatus en el cuerpo de Cristo porque todos somos igualmente salvos. ¿Amén?

Y en el momento en que crees en Cristo, es decir, el punto de la fe, todos somos igualmente bautizados o identificados en el cuerpo de Cristo. Y su segundo razonamiento está en el versículo 5. Habla de Dios, **cuando Él elige y escoge. Elige a personas de todo el espectro socioeconómico y racial.** Así que no sólo elige gente con cargos administrativos. Elige a gente del sector obrero. De hecho, cuando miras a Jesús y su vida, a mi parecer, es una persona del sector obrero. Fue criado como el hijo de un carpintero. Sabía lo que era trabajar con las manos y eso es lo que es Dios. Elige en todo el espectro. **Así que cuando mostramos favoritismo hacia los ricos, eso no es lo que hace Dios. Dios elige en todo el espectro, independientemente de que alguien sea rico o pobre.**

Y su tercer punto de razonamiento versículos, 6 y 7 es que cuando nosotros elevamos a los ricos en la iglesia; en realidad estamos elevando a los que odian a Dios. Ya hemos hablado de que no todos los ricos son así, pero **en este caso, era el rico el que oprimía al cristiano. Y eran los ricos los que blasfemaban contra el creyente, los cristianos y el nombre de Dios.** Así que Santiago está diciendo, ¿por qué estás elevando a tus enemigos? ¿Por qué das un trato preferente a gente que te odia a

muerte? Y luego su cuarto punto, y aquí es donde estábamos estudiando la última vez, y es que **mostrar favoritismo viola la ley de Dios**. Así que introduje un par de cosas y quiero volver brevemente sobre esto porque lo que dijimos ahí es muy importante así que vale la pena repetirlo.

Y cuando habla de que mostrar favoritismo viola la ley de Dios versículos 8-11, cita allí, Levítico 19:18. Fíjense en **Santiago 2:8-9. "Si de veras cumplen la ley real conforme a las Escrituras: Amarás a tu prójimo como a ti mismo, hacen bien. Pero si hacen distinción de personas cometen pecado y son reprobados por la ley como transgresores."** Y es una cita de Levítico 19:18 que forma parte de la Ley Mosaica que Dios dio a la nación de Israel desde Éxodo 19 hasta el final del libro en el Monte Sinaí.

Así que cuando la nación de Israel salió de los 400 años de esclavitud egipcia, a través de las diez plagas y la separación del Mar Rojo, y luego Dios cerró el Mar Rojo detrás de los israelíes para destruir a los egipcios perseguidores. Éxodo 19:1, nos dice que hay un período de dos meses en el que viajaron desde ese lugar hasta el Monte Sinaí puedes ver el mapa allí. Algunas personas me han preguntado al respecto. Esa es la vista tradicional del monte Sinaí en la península del Sinaí. Y no todo el mundo está de acuerdo. Algunos creen que el monte Sinaí está un poco más al este, en Arabia. Y si adoptara ese punto de vista, tendría que cambiar todos mis mapas, así que no lo he hecho. Así que dondequiera que esté el Monte Sinaí, fueron al Monte Sinaí, recibieron la Ley Mosaica.

Y parte de la Ley Mosaica era Levítico 19:18. Levítico 19 trata de cómo debes tratar, como pueblo de Dios, a tu prójimo. Mucha gente cree que fue a Jesús a quien se le ocurrió lo de ama a tu prójimo, como a ti mismo. Y, de hecho, Jesús no fue el primero en decirlo. Jesús sólo estaba reiterando lo que Dios dijo a Moisés hace 1.500 años en el monte Sinaí antes de que Jesús apareciera. Así que la pregunta es, bueno, él es Santiago aquí está citando Levítico 19:18, y **Santiago es una carta del Nuevo Testamento. Santiago fue escrito durante la era eclesiástica. Y entonces la pregunta es, bueno, ¿está la iglesia bajo la ley mosaica?** Y hay un montón de gente por ahí, sobre todo en la teología de la reforma, argumentarán que la iglesia está bajo la ley mosaica.

En Sugar Land Bible Church nuestra posición es que la iglesia no está bajo la ley mosaica. La iglesia no está ni un milímetro bajo la ley mosaica. Y eso se deduce del **Salmo 147:19-20**. Que dice respecto a la ley de Dios, "**Ha manifestado sus palabras a Jacob, sus leyes y sus decretos a Israel.**" ¿Qué dice allí? ¿A Israel? Israel era una nación. No somos Israel. Somos la Iglesia. "**No ha hecho esto con otras naciones, y no han conocido sus juicios. ¡Aleluya!**" Entonces, si eso es cierto, ¿cómo podría la Iglesia de Jesucristo estar bajo la Ley Mosaica, dado que la Ley de Moisés sólo fue dada a la nación de Israel? Más allá de eso, Santiago, quien está escribiendo esta carta que estamos estudiando va hablar cinco años en el futuro esto se ve en Hechos 15 en lo que se llama el Concilio de Jerusalén.

En el Consejo de Jerusalén tienen que tomar una decisión con respecto a todos los gentiles que se están salvando. Para entonces, Pablo ha emprendido su primer viaje misionero y ha regresado. Salió de las fronteras de Israel, por el contrario, si miras el Ministerio de Cristo, todo el ministerio de Cristo fue dentro de la nación de Israel. Al llegar a Hechos 13, Pablo sale de las fronteras de Israel y entra en la zona gentil, el sur de Galicia. Sigue yendo a las sinagogas judías, que se encuentran en todas las ciudades. Y está recibiendo un trato muy duro por parte de los judíos. Lo echan y recoge una tremenda cosecha entre los gentiles. Y esto es en gran parte cómo la iglesia comenzó a cambiar en términos de su composición étnica de los judíos. **La iglesia era toda judía al principio, pero llegó a ser un cuerpo que está formado predominantemente por gentiles.**

Así que todos estos gentiles se están salvando y el liderazgo de la iglesia primitiva sigue siendo judío. ¿Y así que están tratando de averiguar qué hacemos con todos estos gentiles que son cristianos ahora? ¿Los sometemos a la ley mosaica para que crezcan correctamente? Y claro, pensaron que era una posibilidad porque así funcionó durante 1.500 años. **Si un gentil quería caminar con Dios, se convertía en prosélito judío y se sometía voluntariamente a la Ley Mosaica.** De eso trata el Libro de Rut. Donde Ruth la Moabita. Moab, siendo una nación del Jordán adyacente a las fronteras de Israel, dijo a su suegra, Noemí, una persona judía, una hebrea. ¿Qué ha dicho? Es una frase célebre. Está en **Rut 1:16** justo ahí. **Tu Dios será mi Dios.** ¿Qué más dice? **Tu pueblo será mi pueblo.** Así que era una gentil moabita que ahora era prosélita, y quedó bajo la ley de Moisés.

Así que ahora, en el primer viaje misionero de Pablo, todos estos gentiles se están salvando. Así que la pregunta es, bueno, ¿los ponemos bajo la ley de Moisés? ¿Y cuál fue la decisión al respecto, sí o no? La decisión fue no. ¿Por qué? Bueno, si nos fijamos en **Hechos 15:10**. Este es Pedro hablando. "**Ahora pues, ¿por qué ponen a juicio a Dios, colocando sobre el cuello de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?**" Así que Pedro, un judío, dice: Vamos a ver nuestra historia como judíos. En realidad, hemos hecho un trabajo terrible cumpliendo la ley de Dios. Por eso los judíos, los hebreos, fueron al cautiverio babilónico en tiempos del Antiguo Testamento, mientras que las tribus del norte fueron dispersadas, etc., etc. Pedro dice, nosotros los hebreos, no hemos podido guardar la ley. ¿Cómo crees que estos gentiles van a cumplir la ley?

Y luego Santiago, ese nuestro hombre, ¿verdad? Se levanta y pronuncia un discurso en **Hechos 15:13-21** Cita el libro de Amós 9. Y él básicamente dice, mira, **los Gentiles van a ser participantes completos en el reino milenar, entonces hagamos a los Gentiles participantes completos en la era de la iglesia hoy sin ponerlos bajo la ley.** Y es interesante que cuando Santiago da su discurso allí en Hechos 15, utiliza muchas de las mismas palabras que utiliza en la carta que estamos estudiando el libro de Santiago. Así que dicho todo esto, no hay manera que Santiago, cinco años antes en sus epístolas-- epístola habría ido una dirección totalmente diferente y poner la Iglesia de Jesucristo bajo la Ley Mosaica.

Así que tenemos versículos como **Romanos 6:15** que es muy claro que nosotros como la iglesia no estamos bajo la ley Mosaica. Pablo escribe: "**no estamos bajo la ley sino bajo la gracia.**" Y esa es nuestra posición. **Nuestra posición es que nosotros en Sugar Land Bible Church no estamos bajo la Ley Mosaica de la misma manera que lo estaba el Israel del Antiguo Testamento. Y esto es lo que se llama un enfoque de dispensación de la ley.** Porque si estás sentado en una Iglesia Reformada o Presbiteriana, por ejemplo. Una iglesia luterana. Lo que intentarían decirte es que la ley mosaica tiene tres partes. Está la parte moral, los Diez Mandamientos, la parte civil, la muerte por lapidación de los infractores del sábado y cosas por el estilo, y luego está la parte de los sacrificios, en la que se ofrecen sacrificios de animales. Y lo que dirán es que Dios dividió su ley en tres partes. Y no estamos bajo la parte civil. No estamos bajo la parte ceremonial, pero sí bajo la parte moral.

Y así es como explicarían un pasaje como este en Santiago 2 donde Santiago está citando la Ley Mosaica. Y dirían, bueno, la iglesia todavía está bajo los aspectos morales de la ley mosaica. Y ese es un planteamiento que rechazamos. Y lo rechazamos por dos razones. Número uno, Dios en su palabra cuando está dando la ley, que serían los libros de Éxodo, Levítico y Deuteronomio. Éxodo, la ley para aquella primera generación que salió de Egipto. Levítico, cómo se relaciona con los sacerdotes dentro de Israel. Y Deuteronomio. **Deutero significa segundo, *namas* significa ley.** De ahí viene la palabra Deuteronomio. Segunda ley reformulada. La ley reafirmada en beneficio de la siguiente generación. Porque la primera generación murió en el desierto ¿recuerdas? Porque no tuvieron fe y no entraron en Canaán.

Y así, cuando Dios comenzó a trabajar con la siguiente generación, toda la ley tuvo que ser reformulada por beneficio de la generación siguiente. Y eso es lo que hace el libro del Deuteronomio en tu Biblia. Lo que la gente dice es que Éxodo, Levítico y Deuteronomio tienen tres partes: civil, ceremonial y moral. La iglesia de hoy no está bajo la parte civil. La iglesia de hoy no está bajo la parte ceremonial, pero la iglesia de hoy está bajo la parte moral de la ley. Y no creemos que eso sea cierto, porque al recorrer esos libros, Éxodo, Levítico y Deuteronomio, en ninguna parte divide la ley en esas tres partes. Dios nunca dice, bien, esta es la parte moral. Has terminado con eso. ¿Lo tienes? Bien. Ahora viene la parte civil. De acuerdo. ¿Lo has anotado? Bien. Ahora viene la parte ceremonial.

En otras palabras, la triple división de la ley es completamente artificial. Y más allá de eso, si le dices a la iglesia que estás bajo los aspectos morales de la ley mosaica. **La ley es una propuesta de todo o nada. Si pones un dedo del pie bajo la ley, automáticamente estás bajo... ¿qué? Toda la ley.** Y si nos fijamos en Santiago 2:10, trae a colación este punto relativo a la naturaleza de la ley. Dice que cualquiera que guarde toda la ley y tropiece en un solo lugar es... ¿qué? Culpable de todo ello. Así que, por esa razón, no creo que la Iglesia de Jesucristo esté bajo los aspectos morales de la Ley Mosaica. **Así que cuando Santiago está citando Levítico 19:18, no está diciendo de ninguna manera, que la iglesia está bajo alguna parte de la Ley Mosaica. Entonces, ¿por qué cita Levítico 19:18?** Bueno, la razón por la que cita Levítico 19:18 es que Santiago es la primera epístola. De hecho, es la primera carta de todo el Nuevo Testamento.

Es decir, tienes literalmente 500 años de silencio al final del Antiguo Testamento con Malaquías. Luego está el Ministerio de Cristo. Y justo después de eso, no hay nada escrito hasta que Santiago escribe esta epístola que estamos estudiando. Así que Santiago no puede citar a Pablo porque las cartas de Pablo aún no han llegado. ¿Lo ves? Así que, si le vas a decir a Santiago, tiene que citar las escrituras, tiene que citar algo, y por eso está citando Levítico 19:18, lo está citando porque eso es lo que es práctico hacer. **Y cuando cita Levítico 19:18, básicamente está utilizando el Antiguo Testamento de una manera en la que es revelador para nosotros, pero no reglamentario.**

En otras palabras, toda la Escritura es para nosotros. Pero no toda la Escritura es acerca de nosotros. Mi hija y yo, cada noche intentamos leer juntos un capítulo de la Biblia. Acabamos de terminar el libro de Josué. ¿deberíamos leer el libro de Josué? Creo que sí. **Hay cosas muy interesantes e importantes, y hay muchas cosas para nuestra edificación. Hay muchas cosas ahí para animarnos.** Pero cuando dice en el Libro de Josué: salid ahora y matad a los cananeos y no dejéis a ninguno de ellos con vida, incluyendo mujeres y niños y animales. Yo no afilo mi espada de repente y empiezo a hacer la guerra a la gente. Puedo mirar eso y decir, y me sirve para entender que Dios realmente odia el pecado, supongo. Y como Israel no hizo exactamente lo que Dios dijo, eso les causó muchos problemas más tarde.

Caramba, **tal vez hay una aplicación allí para mí que no debería ser tan conciliador hacia el pecado en mi propia vida.** Si Dios odia el pecado de esa manera. **Así que estoy haciendo de Josué una aplicación indirecta, pero lo utilizo en un sentido revelador, pero no normativo.** ¿Lo ves? Y creo que es por eso que Santiago está citando aquí Levítico 19:18. **Hay tremendos principios sobre amar al prójimo en Levítico 19:18 que son reveladores, pero no necesariamente reglamentarios.** Así que Pablo dice: toda la Escritura, y cuando dice toda la Escritura, la mayoría de la gente cree que está hablando principalmente del Antiguo Testamento. ¿Por qué? Porque aún no tenemos un Nuevo Testamento.

El Nuevo Testamento se está compilando cuando él escribe estas palabras. Dice que **"Toda la Escritura es inspirada por Dios y es útil para la enseñanza, para la repreensión, para la corrección, para la instrucción en justicia, a fin de que el**

hombre de Dios sea perfecto, enteramente capacitado para toda buena obra." oye, el Antiguo Testamento es maravilloso, pero yo no me acojo a él en un sentido reglamentario. Estamos estudiando el libro del Génesis los domingos por la mañana, y al final llegaremos al Arca de Noé. Y puedes venir y mirar en mi entrada. No vas a ver un arca allí que estoy construyendo porque lo que Génesis es para mí es revelador, no normativo. Ahora bien, cuando Noé estaba bajo esos mandatos, tenía que hacer exactamente lo que Dios decía porque vivía en una época diferente.

Cuando miras el libro de **Romanos 15:3-4**, dice **"Porque Cristo no se agradó a sí mismo; más bien, como está escrito:"** Entonces, cuando dice como está escrito, ¿qué está citando allí? ¿Nuevo Testamento o Antiguo Testamento? ¡Antiguo Testamento! Cita un pasaje del Antiguo Testamento que dice **"Las afrentas de los que te afrentaron cayeron sobre mí,"** Fin de la cita. Y luego Pablo dice, **"Pues lo que fue escrito anteriormente fue escrito para nuestra enseñanza a fin de que, por la perseverancia y la exhortación de las Escrituras, tengamos esperanza."** Así que fíjate que Pablo trata el Antiguo Testamento de esa manera. Está ahí para animarnos.

Está ahí para darnos esperanza, pero no es algo que apliquemos en un sentido directo a nuestras vidas, pues de lo contrario no estaríamos adorando en él domingo, ¿verdad? ¿Deberíamos llevar al templo un sacrificio sin mancha? El sábado. Así que es bastante obvio. Por cierto, ¿lo hicisteis el sábado? ¿apareciste en el templo de Medio Oriente? Eso va a ser difícil porque ahora mismo no hay ningún templo. Pero, ¿te presentaste en el templo del Medio Oriente con un animal sin mancha? No, obviamente, hay un ajuste de dispensación que tenemos que hacer. ¿Significa eso que debemos desechar el libro del Levítico? No, porque Pablo dice que esas cosas en tiempos anteriores todavía fueron escritas para nuestra esperanza.

Así es como Santiago utiliza Levítico 19:18. No es contrario a lo que mucha gente te dirá, poner a la iglesia directamente bajo cualquier aspecto de la ley. **Si la iglesia está bajo cualquier aspecto de la ley Mosaica, entonces la iglesia tiene que ir bajo toda ella, incluyendo las partes ceremoniales de ella. Y las partes civiles porque la ley es una proposición de todo o nada.** Entonces, cuando hablamos así, el nombre que nos lanzan es... ¿cuál? ¿Alguien lo recuerda? Antinomiano. De hecho, R. C. Sproul, cuando vino al Seminario de Dallas como invitado, acusó a los dispensacionalistas de ser antinomianos. No le gustaba el punto de vista

dispensacional de que la iglesia no está bajo ningún aspecto de la ley, incluyendo la ley moral de Moisés.

Y él, junto con un hombre llamado John Gerstner, escribió un artículo increíblemente vengativo contra el Seminario de Dallas en ese momento. Está en línea si quieres leer un montón de cosas mordaces de la prensa sensacionalista. Se llama Dividir Equivocadamente la Palabra de Dios. O algo así. John Gerstner y R.C. Sproul, donde cada uno se respaldaron los libros del otro y si ves a R.C. Sproul en YouTube, cuando el tema del dispensacionalismo viene, puedes ver, simplemente que odia el dispensacionalismo. Y una de las razones por las que lo odia es su razón declarada. Sigue diciendo que es antinomiano.

En otras palabras, ustedes andan por ahí diciéndole a la gente que no estamos bajo la ley mosaica en absoluto. Solo vas a animar a la gente a que se salve y luego se van a salvar el domingo y van a vivir como el diablo de lunes a sábado. Así que, en su mente, esta creencia que estoy tratando de articular es casi herética, y cree que conduce al libertinaje. Y la gente de John MacArthur también son así. Se oponen mucho a este punto de vista que estoy tratando de articular.

De hecho, cuando empecé a hacer cosas con Brandon House, Phil Johnson, que es el director ejecutivo de Grace To You, que es el ministerio de John MacArthur, fue en Twitter y en realidad destacó mi nombre. De hecho, estaba orgulloso de que supiera quién era yo. Pero dijo algo así como que Andy Woods es el antinomiano residente de Brandon House y puede decir lo que quiera. No sé si me importa tanto, pero solo estoy tratando de mostrarte la mentalidad de la gente del campo reformista con respecto a este punto de vista de que no estamos bajo la ley de Moisés.

Y gran parte de ello es que no entienden realmente lo que decimos. Ahora, esto es algo que Robert Leitner me dijo a nuestra clase hace años cuando yo era un estudiante en el Seminario de Dallas. Dijo, mira, la gente de la reforma, realmente no leen las listas de dispensación. Ahora les leemos las listas de dispensación, pero ellos no nos leen a nosotros. Nunca han leído como Charles Ryrie o Dwight Pentecost o John Walvoord o Lewis Sperry Chafer. Muchos de nuestros teólogos y por eso realmente ni siquiera saben lo que es, creemos. Y entonces ellos piensan que si tú no estás bajo los

aspectos morales de la Ley de Moisés, tu estas a favor de la vida floja, tu estas a favor de que los cristianos vivan como el diablo.

Y es un caso en el que creo que nunca han investigado realmente qué es lo que enseñamos. **El hecho de que enseñemos que no estamos bajo la ley de Moisés no significa que seamos antinómianos. Porque enseñamos que no estamos bajo la ley de Moisés, ni siquiera en su sentido moral, sino que estamos bajo la ley de... ¿qué? La ley de Cristo.** De hecho, recuerdo que hace un par de años le envíe un mensaje por Twitter de eso mismo a Phil Johnson. Dije: ¿Cómo puedes llamarme antinomiano? Cuando enseñé que estamos bajo la ley de Cristo, como todos los dispensacionalistas. Y la verdad es que no recuerdo haber recibido nunca una respuesta suya al respecto. **Pero si no estamos bajo la ley de Moisés, eso no te hace antinomiano. Simplemente te somete a un sistema regulador diferente. ¿Lo ves?**

Es como cuando me mudé de California a Texas, California tenía todo tipo de leyes contra la malversación. El hecho de que dejé que ese sistema legal y me moví a Texas no significa que estoy a favor de la malversación ahora, porque ¿adivinen quién también tiene leyes en sus libros contra la malversación? Texas. Así que sólo porque te mudes de un sistema legal a otro no significa que no aprecies los principios de moralidad que se enseñan en ambos sistemas legales. ¿Tiene sentido? Así que un par de versículos para saber sobre esto es **Gálatas 6:2 "Sobrelleven los unos las cargas de los otros y de esta manera cumplirán la ley."** ahí está nuestra palabra griega Nomos. ¿La ley de...? ¿Qué dice? **"Sobrelleven los unos las cargas de los otros y de esta manera cumplirán la ley de Cristo."**

No dice que sobrellevéis los unos las cargas de los otros, cumpliendo así la ley de Moisés, porque la Iglesia no está bajo la ley de Moisés, sino bajo la ley de Cristo. **Romanos 8:2 dice: "porque la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado de la ley del pecado y de la muerte."** Así que el hecho de que hayamos cambiado los códigos legales no significa que estemos en contra de la moral. Porque el concepto de amar a tu prójimo como a ti mismo, no sólo lo encuentras en la ley de Moisés, sino que lo encuentras en las enseñanzas de... ¿quién? Jesucristo. Lo verás en Mateo 22: 34- 40.

Fíjense en esta cita de Thomas Constable, que fue uno de mis profesores en el Seminario de Dallas, y creo que lo expresa muy bien. Dice **que los cristianos viven bajo un nuevo conjunto de reglas. La ley de... ¿Cuál es la siguiente palabra? Libertad. Los israelitas vivían bajo unas reglas diferentes. La ley de... ¿Qué? Moisés** El hecho de que la regla de oro - Ahora todos sabemos lo que la regla de oro es, ¿verdad? Haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran a ti. El hecho de que la Regla de Oro formaba parte tanto de la Ley Mosaica, que era Levítico 19. Y la Ley de Cristo, que es, Mateo 22, no significa que todavía estamos bajo la ley mosaica.

Así que la Ley de Cristo se parece a la Ley de Moisés en ciertos puntos. Pero la similitud no significa igualdad. Así que ser un californiano, donde las leyes están en los libros en California contra el asesinato. Si me mudo a Texas y cometo un asesinato. Eso suena muy parecido al sistema legal de California, pero no lo es. Porque si cometo un asesinato en Texas, ¿dónde me van a juzgar? Voy a ser juzgado en Texas. Ahora bien, personalmente, si cometiera un asesinato, preferiría que me juzgaran en California, pero eso es otra historia.

Pero el hecho es que la ley de California y la ley de Texas, seguro que se parecen en algunos puntos, pero son códigos legales totalmente diferentes. **Así que el hecho es que nueve de los Diez Mandamientos se repiten en beneficio de la iglesia en el Nuevo Testamento. El Nuevo Testamento dice que no cometas adulterio, no robos, no codicias, todas esas cosas. Pero eso no significa que estemos bajo la ley de Moisés. Porque si cometieras esos pecados bajo la ley de Moisés, te asignarían la pena capital. Te lapidarían hasta la muerte.** Así que si rompo esas leyes en la era de la iglesia, no me apedrean hasta la muerte. Ahora hay otras consecuencias. Pierdo temporalmente la comunión con Cristo hasta que confieso mi pecado. Puedo ser disciplinado. El Señor castiga a los que ama. Así que notarás que quebrantar una ley bajo la Ley de Cristo no trae la pena que uno encuentra en la ley de Moisés porque son códigos legales completa y totalmente diferentes.

Así que quería dedicar un poco de tiempo a esto porque es un área de tremenda confusión. **Y es por eso que cuando nos fijamos en el versículo 8. ¿Qué dice el versículo 8? Si de veras cumplen la ley ¿qué? La ley real ¿Cuál es la ley real? Esa es la ley de Cristo. No dice la ley de Moisés. Dice la ley real. ¿Por qué se llama ley real? Porque Jesús es el Rey que pronto vendrá. Si nos fijamos en el versículo**

12. "Así hablen y así actúen, como quienes están a punto de ser juzgados por la ley" ¿qué? No la ley de Moisés, sino la ley de la libertad. Entonces, ¿bajo qué estamos? No la ley de Moisés, sino ¿la ley de qué? La ley de Cristo.

Habiendo dicho todo esto, fíjate, si quieres, en los versículos 10-11, cuando Santiago completa su pensamiento. **"Porque cualquiera que guarda toda la ley, pero ofende en un solo punto se ha hecho culpable de todo. versículo 11 Porque el que dijo: No cometas adulterio también dijo: No cometas homicidio. Y si no cometes adulterio, pero cometes homicidio, te has hecho transgresor de la ley."** Entonces, no está hablando de la ley de Moisés. Está hablando de la ley de Cristo. Pero **en cualquier sistema legal en el que te encuentres, no puedes elegir qué partes quieres obedecer. Si tropiezas con alguna parte, entonces eres culpable de todo.** Y el punto de Santiago es que tropezamos con la Ley de Cristo, que muy claramente nos enseña a amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos. Tropezamos con la Ley de Cristo cuando mostramos favoritismo en la iglesia.

Me refiero a que puedes estar muy bien en tu caminar como cristiano y el Espíritu Santo puede estar redarguyendo de cosas y dándote el poder para obedecer en otras áreas, y puedes estar progresando, pero si muestras favoritismo en la iglesia, eso aún nos hace tropezar con las enseñanzas de Jesús, que debemos amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos. Por lo tanto, me vuelvo culpable de la Ley de Cristo, y necesito confesar mi pecado. No para ser salvo de nuevo, sino para restaurar la comunión que ha sido rota. Por lo tanto, el punto de Santiago es, en realidad nos convertimos en infractores de la ley. No la ley de Moisés, sino la Ley de Cristo cuando mostramos favoritismo en la iglesia.

Puede que nunca hayas asesinado a nadie. Puede que nunca hayas cometido adulterio ni nada que desagrade al Señor. Pero **si elevas a una persona sobre otra en la iglesia basado en sus riquezas percibidas o su dinero entonces hemos tropezado con la ley, y en este caso, es la ley real, la ley de la libertad, o la ley de Cristo.** ¿Qué nos ha enseñado Santiago hasta ahora? **¿Por qué no debemos mostrar favoritismo en la iglesia?** Número uno, **hemos juzgado donde Dios no ha juzgado,** versículo cuatro. Número dos, **es Dios quien elige a través del espectro socioeconómico. Así que cuando mostramos favoritismo, no estamos actuando como Dios.** Número tres, versículos 6-7. **Estamos elevando a nuestros enemigos**

que intentan oprimirnos y que blasfeman. Y número cuatro, **hemos tropezado con la ley real de Cristo.**

Ahora no vamos a ser apedreados hasta la muerte como lo fueron en tiempos del Antiguo Testamento, pero sigue siendo grave y tenemos que confesar nuestros pecados para que pueda restablecerse la comunión entre nosotros y Dios. Su último punto - y vamos a tratar de conseguir estos aquí; versículos 12 -13. Cuando mostramos favoritismo en la iglesia versículos 12 -13, estamos actuando como jueces. ¿No es eso lo que nos dijo en el versículo 4? Estás haciendo una distinción que Dios no ha hecho. Así que actúas como un juez y olvidas el hecho de que tú también serás... Serás juzgados.

Es interesante cómo podemos juzgar a la gente, que es lo que es el favoritismo. Estás juzgando a una persona contra otra. Olvidando el hecho de que yo también voy a ser juzgado. Por eso titulé este sermón: "Juzgando a los jueces". Así que ese es su punto aquí en los versículos 12- 13. Así que fíjate en lo que dice versículos 12 -13. **"Así hablen y así actúen, como quienes están a punto de ser juzgados por la ley de la libertad. Versículo 13: Porque habrá juicio sin misericordia contra aquel que no hace misericordia. ¡La misericordia se gloria triunfante sobre el juicio!"**

¿De qué está hablando? Creo que lo que está hablando es del Tribunal de Cristo, donde después del rapto, nos pondremos de pie ante el Señor, donde se evaluarán nuestras obras. Ese juicio en particular es diferente del juicio del gran trono blanco y del juicio de las ovejas y las cabras que hemos estado estudiando en la escuela dominical el domingo por la mañana. Tiene lugar en el cielo tras el rapto. No es un juicio para determinar si eres salvo o no. Porque Jesús dijo lo que en Juan 19:30, consumado es. No es un juicio para determinar si soy creyente o no. Porque Jesús nos ha hecho una promesa en **Juan 5:24** que, **si hemos confiado en su hijo, ya hemos pasado de muerte a vida.** Es un trato hecho. "Pasado de" allí está en el tiempo perfecto y griego. Acción única con resultados continuos. "Tiene vida eterna" está en tiempo presente. Son cosas que nos pasan y que no se pueden revertir, en otras palabras. **Pasaste de la muerte a la vida y recibiste la vida eterna tiempo presente en el momento en que pones tu fe personal en Cristo para la salvación. Trato hecho. No se puede revertir.**

Bueno, si eso es cierto, entonces ¿por qué voy a estar ante el Señor en el juicio? No para juzgar el pecado-- Juan 19:30-- no para determinar la salvación-- Juan 5:24-- sino más bien ¿con qué propósito? Ser recompensado. Y **aparentemente, algunos cristianos serán recompensados más que otros. Porque en ese juicio en particular, habrá cinco coronas ya sea dadas o no dadas al creyente. La corona incorruptible para el creyente que obtiene dominio sobre la naturaleza pecaminosa, la corona de regocijo para el que gana almas, la corona de vida para el creyente que soporta las pruebas. La corona de gloria para el creyente que pastorea fielmente al pueblo de Dios y la corona de justicia para el que anhela Su aparición.**

Y, por cierto, **¿qué hacemos con estas coronas? Apocalipsis 4:10.** Si estoy entendiendo bien mi Biblia, **las arrojamos a sus pies.** ¿Para ganar la salvación? No. ¿Para pagarle a Jesús por la salvación? No. Pero **para la capacidad de glorificar a Cristo por toda la eternidad.** Y así, Llega tu turno de lanzar tu corona a sus pies, pero no tienes ninguna corona en la mano. ¿No sería un poco deprimente? Por eso dice que te asegures de vivir para Cristo aquí y entrarás en el cielo. Y luego, en el juicio del Tribunal de Cristo, serás plenamente recompensado. Ahora, ¿por qué creo que él está hablando del juicio del Tribunal de Cristo aquí? ¿Porque ha estado hablando todo este tiempo a creyentes o no creyentes? Creyentes. Por eso seguimos insistiendo en estos puntos.

Como el capítulo 2:1. Hermanos míos. ¿no hago siempre un énfasis de eso cada vez que llegamos a un pasaje como este? Y en el capítulo 2, versículo 5: Escuchen, mis amados hermanos. Y cada vez que llegamos a un pasaje como este es indiscutible que se dirige a los creyentes. Si se dirige a los creyentes, ¿a qué juicio se refiere? No el juicio del gran trono blanco, que es para el incrédulo, sino para el juicio del Tribunal de Cristo, que es para el creyente. Así que, por lo tanto, estoy impulsado en la dirección de interpretar los versículos 12 y 13 como una referencia al juicio del Tribunal de Cristo, debido a cómo hemos manejado la audiencia como se describe en el resto del libro, este es un público creyente.

Donald Burdick dice, Ya que él (ese es Santiago) está hablando a los creyentes. El juicio al que se refiere debe ser el juicio de los creyentes en el tribunal de Cristo. Entonces, ¿puedes obtener una nota de tu médico y optar por no participar en esto

como cristiano? No. Es obligatorio. En **2 Corintios 5:10**, Pablo dice: **"Porque es necesario que todos nosotros comparezcamos ante el tribunal de Cristo para que cada uno reciba según lo que haya hecho por medio del cuerpo, sea bueno o malo."**

En otras palabras, **Dios ve tu servicio. Te ve buscando vivir para él. Te ve tratando de ser honesto en tu lugar de trabajo cuando todos los demás son deshonestos. Todos los demás se ríen del chiste con doble sentido, pero tú no. Todos los demás le roban tiempo al jefe navegando por Internet cuando éste no mira. Pero no lo estás haciendo.** Estás haciendo tu trabajo o estás haciendo algún ministerio en la iglesia por el que nunca recibes ningún reconocimiento. Pablo dice que Dios ve todo eso y va a recompensar al creyente por ello en el juicio del Tribunal de Cristo. Enseña lo mismo en **Romanos 14**. **"Pues todos compareceremos ante el tribunal de Dios. De manera que cada uno de nosotros rendirá cuenta a Dios de sí mismo."** Y esto tiene su gravedad.

Pablo habla de los creyentes, no del incrédulo. Es muy importante entender esto, pero las obras de los creyentes. Pasar por un incendio para comprobar su calidad. Se consumirán la madera, el heno y los rastrojos. El oro, la plata y las piedras costosas no se consumirán. Madera, heno y rastrojos. ¿Qué tienen en común? Son combustibles. ¿Qué tienen en común el oro, la plata y las piedras preciosas? Son incombustibles. Lo único que puede hacer el fuego es refinarlos. Así que **cuando hacemos cosas para el Señor bajo el poder de su espíritu. Por las razones correctas, su gloria más que la nuestra. Eso es parte del oro, la plata y las piedras costosas que sobrevivirán al proceso de quemado, que serán parte de nuestra recompensa que se nos dará por encima y más allá de la salvación.**

Las cosas que hicimos en esta vida que son en gran parte narcisistas o egoístas. O a través de nuestro propio poder. Esas cosas van al fuego y se consumen y lo que sea que quede después de que el fuego haga su trabajo es la recompensa que recibimos, no la salvación. Para el creyente es un trato hecho, pero recompensas por encima de la salvación. Por eso dice Pablo en **1 Corintios 9:27** **"Más bien, pongo mi cuerpo bajo disciplina y lo hago obedecer; no sea que, después de haber predicado a otros, yo mismo venga a ser descalificado."**

Algunas versiones dicen: descalificado para el premio. Por cierto, eso no es la salvación. Si esa es la salvación, él acaba de enseñar la salvación por obras y tendría que contradecir todo lo que alguna vez dijo acerca de la salvación. Esto es una recompensa. **El premio es una recompensa que va más allá de la salvación. Y lo que Pablo está diciendo es, mira, he enseñado a todos los demás el juicio del Tribunal de Cristo viene.** Después de predicar eso, ¿no sería una decepción que no practicara lo que predico? Y yo mismo me presentaría ante el Señor en el juicio del Tribunal de Cristo sin recompensa.

1 Juan 2:28 dice: "Ahora, hijitos," ¿se dirige a cristianos o a no cristianos? Claramente cristianos... **"Ahora, hijitos, permanezcan en él para que, cuando aparezca, tengamos confianza y no nos avergoncemos delante de él en su venida."** hay una realidad en la que el juicio del Tribunal de Cristo viene y no es como que Dios muestra una película de tu vida y muestra todos tus defectos como algunas personas enseñan; porque tus pecados son arrojados tan lejos como el este está del oeste cuando confías en Cristo. Pero hay un momento en el que miras atrás y te das cuenta de que has malgastado tu vida. Ojalá hubiera invertido de otra manera o con otros motivos. Y por lo tanto es muy cierto que, en el juicio del Tribunal de Cristo, hay un momento de vergüenza para algunos.

Y es por eso que Pablo sigue hablando y advirtiendo a los cristianos, acerca de este juicio venidero del Tribunal de Cristo, porque el juicio del Tribunal de Cristo, **1 Corintios 4:5**, "revelará nuestras intenciones más íntimas." **Significa que podemos hacer lo correcto con un motivo equivocado. Y así, Dios, cuando este juicio ocurre, no es tanto Él recompensando basado en la producción. Es Él, que es omnisciente, recompensando en base a por qué lo hicimos. Todo sale a la luz en el juicio del Tribunal de Cristo. Por eso algunos son más recompensados que otros.** Así hay una gran necesidad de equilibrio aquí. Por cierto, dije, ¿no es así, mantener el ojo en las malas intenciones en el versículo cuatro porque va a salir de nuevo esta noche.

¿Recuerdas lo que dijo en Santiago 2:4 sobre las malas intenciones? "esta discriminación no demuestra que sus juicios son guiados por malas intenciones" Estamos juzgando donde Dios no ha juzgado. Nos erigimos en jueces porque favorecemos más a un grupo que otro. Y Santiago dice: Te has convertido en tu propio

juez al juzgar donde Dios no lo ha hecho, y lo haces con malas intenciones. ¿Cómo cristiano por qué deberían importarme mis malas intenciones? Porque sale en el Juicio del Tribunal de Cristo. Por eso. Eso es lo que está diciendo aquí en 1 Corintios 4:5. Así que hay cierta gravedad en esto. Y es muy fácil volverse desequilibrado en esto. O la gente nunca habla del juicio del Tribunal de Cristo porque todos somos salvos por gracia y no importa. O ponen tanto énfasis en ello que lo hacen sonar como si Dios fuera a cortarte con una espada.

Hablamos un poco de eso en la Escuela Dominical del domingo por la mañana en relación con el discurso del Monte de los Olivos, cómo la gente lee el Juicio de Tribunal de Cristo en el discurso del Monte de los Olivos. Dios te va a dar una paliza. Dios te va a cortar con la espada. Lo hacen sonar como si va a haber daños punitivos en el juicio de Tribunal de Cristo, y eso es desequilibrado en la otra dirección. O la gente dice que no importa. O lo hacen más grave de lo que es.

Así que es una doctrina difícil de enseñar porque es fácil desequilibrarse en ella. Por eso aprecio tanto la declaración de Samuel Hoyt. Como está describiendo el juicio del Tribunal de Cristo. Por cierto, escribió un libro sobre esto que puedes encontrar fácilmente en Internet. Dice que el tribunal de Cristo podría compararse con una ceremonia de graduación. Hay cierta medida de decepción y remordimiento de que no se hizo lo mejor y no se trabajó más duro. Puedo dar fe de ello porque no tengo ni idea de cómo me gradué de la secundaria porque mi especialidad era el baloncesto. Realmente no me importaban las notas. De verdad que no. En primer lugar, me alegré de graduarme y salir de allí.

Mi escuela se llamaba Los Alamitos High. Solíamos llamarlo Los Alcatraz. Pero cuando ves a todos tus amigos y compañeros recompensados por sus logros académicos, recuerdas esos cuatro años y te dices: "Yo también podría haber sido recompensado si me hubiera aplicado un poco más". Así que te alegras de dejar Los Alcatraz, pero miras atrás y dices, caramba, ojalá lo hubiera hecho un poco mejor. Por eso, cuando llegué a la universidad, me tomé muy en serio los estudios porque sabía que tenía las capacidades necesarias. Simplemente no tenía el deseo real. Y por eso me fue mucho mejor en la universidad que en la secundaria, simplemente por esa palabrita llamada esfuerzo.

Y así es como es el juicio del Tribunal de Cristo. Estás en el cielo. Esto es genial. Estoy en el cielo. Pero luego miras a los demás y ellos son recompensados y tú no. Y te dices a ti mismo: Hombre, ojalá hubiera permitido que el Señor se expresara mejor a través de mí durante este breve momento en la Tierra para que yo también pudiera ser plenamente recompensado, para que pudiera adorar a Jesús en la máxima manera que merece ser adorado. Así lo afirma Samuel Hoyt, Sin embargo, ante un acontecimiento así, la emoción predominante es el gozo, no el remordimiento.

Los graduados no dejan el auditorio llorando porque no tuvieron las mejores calificaciones. Más bien, están agradecidos porque se han graduado y por qué han llegado a la meta. Y aquí está la frase clave que me encanta: exagerar el aspecto de tristeza del tribunal de Cristo es convertir el cielo en un infierno. **Si crees que vas a comparecer ante el Señor y que te va a castigar verbalmente y a tomar represalias contra ti y te va a enviar a las tinieblas exteriores, y que te vas a perder el reino milenar porque vas a estar en un purgatorio protestante en alguna parte, entonces te has salido de la marca.**

Sin embargo, muchas personas en el movimiento de la Gracia están en esa posición. Exagerar el aspecto doloroso del juicio del Tribunal de Cristo es hacer del cielo un infierno. Por eso recomiendo el vídeo de J. B . Hickson, presentado en Duluth Bible Church titulado "Porque ya no soy SOLO GRACIA", que se puede encontrar en línea. Y habla de desequilibrio en el sentido de convertir el cielo en infierno. Pero fíjate en la otra parte del comentario de Samuel Hoyt **subestimar el aspecto de la tristeza es hacer que la fidelidad sea intrascendente.** Así que cuando escuchas a la salvación por señorío, a los maestros tipo John MacArthur, y al mismo John MacArthur, porque son calvinistas y básicamente creen que todo cristiano perseverará en buenas obras. Es la P del Tulipán. Perseverancia de los Santos.

Tienen tendencia a no dar realmente ninguna importancia al juicio del Tribunal de Cristo. Porque si no perseveras como cristiano, ¿entonces no eres un qué? No eres cristiano en absoluto. Así que hay mucha gente y es interesante echar un vistazo a sus libros sobre escatología. Ni siquiera mencionan el juicio del tribunal de Cristo. Mira los escritos y enseñanzas de John MacArthur. Encuentra cualquier tratamiento extendido sobre el juicio del tribunal de Cristo. Encuentra algún tratamiento real en el calvinismo.

Realmente no está ahí. Tal vez se mencione como una nota a pie de página o una idea tardía, pero no es algo tan importante. Pero Pablo lo pone en el centro de la atención, advirtiéndole constantemente a los creyentes corintios sobre esto. Él mismo tenía miedo de que tampoco le fuera bien en el tribunal de Cristo. **Así que esos son los dos extremos que hay que evitar: no convertir el cielo en un infierno, pero no actuar como si la fidelidad en la vida cristiana no significara nada.**

Así concluye nuestro debate sobre el favoritismo. El mandamiento: no mostrar favoritismo versículo uno. La situación: en la asamblea donde estaban mostrando favoritismo a los ricos versículos 2-3, y luego el proceso de razonamiento, porque el favoritismo está mal. Número uno, estamos juzgando donde Dios no ha juzgado. Número dos, Dios elige a todo el espectro socioeconómico. Número tres, estás elevando a tus enemigos en lugar de a tus amigos. Número cinco, estas tropezando con la ley real de Cristo y no puedes escoger que partes quieres obedecer y que partes no quieres obedecer. Y número cinco, estás olvidando el hecho de que estás juzgando a la gente, pero estás olvidando el hecho de que tú mismo vas a ser juzgado. Así que eso nos lleva al final de ese favoritismo. Y mira esto. Mira esto. Oh, misericordia. La próxima vez que esté contigo. ¿De qué vamos a hablar? La fe sin obras está muerta. probablemente uno de los temas más controvertidos de toda la Biblia.