

La Ley y La Gracia

Abramos nuestras biblias en Santiago 2:6. Y como saben, continuamos nuestro estudio en el libro de Santiago. Santiago, como saben, es el medio hermano de Cristo. El pastor de la iglesia de Jerusalén. Y básicamente está escribiendo a su rebaño de creyentes hebreo-cristianos que se encuentran en la diáspora o en la dispersión. Y esta es la clave para entender a Santiago. En realidad, él no está escribiendo un libro sobre cómo ser salvo. No es como el evangelio de Juan. La suposición es que todos sus lectores son creyentes. Y en realidad no les está enseñando acerca de la justicia posicional, sino ¿qué? **Cómo practicar la justicia**. En otras palabras, ¿cómo puede la vida diaria ponerse al día con nuestra alta posición en Cristo Jesús? Así que la primera mitad del libro, 1:1 a 3:12 trata sobre la fe. Y no es una fe para la salvación sino, ¿qué? la fe que te sirve, quiero decir, **¿cómo puede alguien que es creyente seguir confiando en Dios en la vida diaria hasta el punto de que la fe que ya tiene en él se vuelve productiva? ¿O se vuelve útil?**

Entonces, ¿cómo es que la fe que salva es utilizada por Dios realmente para promover los propósitos de Dios en la tierra a través de nuestras vidas individuales? Así que lo primero que tenemos que hacer es confiar en Dios a través de las pruebas. ¿Alguien ha tenido algún problema en su vida? Y confiar en Dios a través de las pruebas significa adoptar la perspectiva de Dios sobre el sufrimiento. Y eso implica regocijarse en medio de las pruebas y luego no acusar a Dios de manera imprudente o tonta en medio de las pruebas, sin decir: Bueno, Dios, me pusiste en estas circunstancias porque realmente me odias y estás tratando de destruirme. Así que ese es realmente el pensamiento dominante en los versículos 2 al 18.

Y luego, una segunda forma en la que continuamos confiando en Dios en la vida diaria es que comenzamos a obedecer su palabra. Y eso está en los versículos 19 al 27. Entonces, ¿qué significa eso? Obedecer la palabra de Dios. Me refiero a que ¿cómo sé realmente si estoy andando en obediencia a la palabra de Dios o no? Bueno, veré mi necesidad de ser lento al hablar y ser lento al enfadarme. Así que cuando soy el primero en enfadarme y soy el primero en decir lo que pienso, sobre todo, lo más probable es que no esté obedeciendo la palabra de Dios. No dice que nunca te enfades

porque hay un lugar para eso. Y no dice nunca hables. Pero lo que es revelador es que hay una lentitud en ese tipo de cosas. Así que eso está en los versículos 19 al 20.

Entonces tenemos la necesidad de asimilar la palabra de Dios, cosa que harás esta noche. Y luego obedecer la palabra de Dios, versículos 21 al 25. Y luego **tenemos la necesidad de practicar la religión verdadera. Lo que implica no solo controlar la lengua, sino también ayudar a las viudas y los huérfanos en su angustia.** De ahí pasamos al capítulo dos, versículos 1 al 13. **Y sé que estoy practicando la justicia que agrada a Dios. Sé que confío en Dios en la vida diaria cuando adopto la perspectiva de Dios sobre el favoritismo, es decir, no mostrar favoritismo en la asamblea.** Así que tienes un mandamiento ahí. Capítulo 2, versículo 1 No muestres favoritismo. Entonces tienes una situación en cuanto a por qué se dio la orden en los versículos dos y tres.

Y lo analizamos la última vez y esa era la circunstancia que estaba ocurriendo en esta asamblea, que probablemente era más bien una sinagoga. Es una forma muy temprana de adoración cristiana. De hecho, la palabra traducida asamblea allí es sinagoga en griego. Capítulo 2, versículo 2. Pero ya sabes, tienes una situación en la que los ricos aparecían y, ya sabes, estaban en su Porsche rojo vivo o en su BMW. Por supuesto, la Biblia no dice eso exactamente, pero es una paráfrasis. Y estaban como enseñando su dinero. Y así se les dio un privilegio en la sinagoga. Se les dieron los asientos de elección. Y luego, la persona que llegó y tenía mal olor y, ya sabes, probablemente estaba por debajo del espectro socioeconómico de todos los demás y fue empujado hacia atrás en alguna parte. Y esa es la situación que estaba ocurriendo en esta sinagoga en particular a la que se refiere Santiago. Eso es lo que le había enseñado a su rebaño, que ahora estaba disperso en la dispersión. Ese es el tipo de cosas que hacían.

Esto lleva a Santiago 2:4-13 a explicar que **mostrar favoritismo es contrario al carácter y los propósitos de Dios.** Así que hay un mandamiento, el versículo 1, una situación, los versículos 2 y 3, y luego está el razonamiento, los versículos 4 al 13. Y el razonamiento es no muestres favoritismo porque desagrada a Dios, y he aquí por qué. Así que el razonamiento tiene cinco pasos. Dos de las cuales ya hemos cubierto, y las restantes las vamos a tratar de cubrir esta noche. **La primera razón por la que no deberíamos mostrar ese favoritismo en la sinagoga o en la iglesia es que cuando**

lo hacemos, nos erigimos como jueces. Lo que significa que hacemos una distinción. Esta persona es importante. Esta persona no es importante. Cuando el hecho en realidad de la situación es que Dios nunca ha hecho esa distinción.

Así que estamos poniendo una línea en la iglesia que Dios nunca ha trazado. Y cuando hacemos eso, nos estamos estableciendo como jueces, y eso es lo que él dice en el versículo cuatro. **Y lo hacemos con motivos malvados porque miramos a las personas no en función de cómo podemos ministrarles, sino que miramos a las personas en función de lo que podemos obtener de ellas. Así que fulano debe tener dinero, así que tratémoslos de manera diferente y tal vez sean generosos desde el punto de vista financiero con nosotros.** Así que, en ese sentido, nos erigimos como jueces con motivos malvados. Lo vimos la última vez en el versículo cuatro.

Porque el hecho es que, en la iglesia de Dios, **"ya no hay judío ni griego, no hay esclavo ni libre, no hay varón ni mujer; porque todos ustedes son uno en Cristo Jesús."** Si todos creemos en el Señor Jesucristo, entonces todos somos iguales, ¿no es así? **Porque hemos sido redimidos. Así que nadie es más importante que nadie.** No importa cuánto dinero tengan. No importa de qué raza sean. No importa cómo voten. No importa en qué lado de la ciudad vivan. Y luego, una segunda razón por lo que está mal, porque es contrario al carácter y los propósitos de Dios mostrar favoritismo en la asamblea es porque Dios elige a todas las personas. Y eso está en el versículo cinco.

Así que no quería entrar en una gran discusión sobre las elecciones contra el libre albedrío. Es una conversación interesante que podríamos tener en algún momento. Prefiero evitarlo porque en realidad no es el punto del pasaje. El punto del pasaje es que cuando Dios elige, y lo hace, no solo elige a los ricos para que sean sus hijos. No solo elige a personas blancas para que sean sus hijos. No solo elige a las personas que se mueven hacia arriba para que sean sus hijos. **Elige todo el espectro en el sentido de que no muestra ningún favoritismo. Entonces, si queremos imitar y emular el carácter de Dios, entonces está mal elevar a las personas en la iglesia en función de sus medios o su riqueza, porque eso no es lo que hace Dios.**

Esto nos lleva a los versículos 6 y 7. Hay una tercera razón, y vamos a retomarla aquí en el versículo 6, por que mostrar favoritismo en la sinagoga es incorrecto y por qué es contrario al carácter y los propósitos de Dios. La razón número tres es que les estaban mostrando favoritismo a los ricos. Son los ricos los que en realidad los oprimen. Así que es un caso en el que estaban honrando a sus enemigos y descuidando a sus amigos. Así que echa un vistazo, si puedes, a Santiago 2, versículo 6, donde dice: « Pero ustedes han afrentado al pobre». Por lo tanto, es interesante que cuando Dios elige, ¿elige a los pobres? Sí. ¿Elige a los ricos? Sí. Pero, ¿no es interesante que cuando Dios elige a la mayoría de las personas que parece elegir no son del tipo de la alta sociedad? Quiero decir, solo son personas comunes. Así que creo que la última vez compartí con ustedes el **1 Corintios 1, versículo 26**. Que dice: "**Pues consideren, hermanos, su llamamiento:**" hablando a la iglesia de Corinto. "**No son muchos sabios según la carne, ni muchos poderosos, ni muchos nobles.**" Así que Pablo le dice a la gente de Corinto que miren a su alrededor y vean a quién tiene Dios en su iglesia como creyentes. Y realmente no ves a los de la alta sociedad. Ves básicamente gente común y corriente.

No es que Dios esté en contra de los ricos. Es que **los ricos tienen más dificultades con el Evangelio**. Sabes, Jesús hablaba de eso todo el tiempo. Ya sabes, que es más difícil para un rico entrar que para un camello pasar por el ojo de una aguja, etc., etc., porque los ricos ya tienen un dios. d minúscula, y por eso **es difícil llenar una taza que no está vacía**. ¿Amén? **A los pobres realmente les resulta más fácil ver su necesidad de Cristo. Así que cuando Dios elige y cuando Dios escoge, es interesante que haya probablemente más personas sencillas que personas ricas o poderosas en la asamblea.** Así que cuando vienen personas ricas y se les da un lugar destacado, estás haciendo algo que Dios no hace. Me refiero a que Dios no hace eso cuando elige y cuando escoge. Entonces, ¿por qué seríamos diferentes de Dios en ese sentido?

Por lo tanto, se trata de deshonorar a los pobres, en otras palabras, de deshonorar al que Dios ha elegido. Y se trata de despreciar a los amigos y honrar a los enemigos. Ahora, ¿por qué es eso? Porque los ricos en este contexto eran en realidad los opresores. Y también eran los blasfemos. opresores versículo 6, blasfemos versículo 7. Entonces, ¿por qué los respetarías como el punto de vista de Santiago? Así que vamos a verlos uno por uno. ¿Cómo son opresores estos ricos? Mira el **versículo 6**. "**Pero ustedes**

han afrentado al pobre. ¿No los oprimen los ricos, y no son ellos los que los arrastran a los tribunales?" Entonces, permítanme decir algo sobre los ricos y los pobres, si pudiera. Y digo esto porque hay mucha confusión al respecto. **Hay mucha gente corriendo por ahí hoy tratando de decirte que Dios odia la riqueza. Y Dios está en contra de los ricos. Y eso no es lo que está diciendo.**

Hay una versión de la Biblia y probablemente la conozcas. Lo enseñan personas como Tim Keller, por ejemplo. Básicamente es una especie de mensaje del tipo de la teología de la liberación, un tipo de mensaje marxista de que, si alguien tiene medios, obviamente los tiene porque se los robó a otra persona. Así es como los marxistas ven el mundo. Es un juego que suma cero. Alguien gana, alguien pierde. Su ideología no tiene sentido. Si trabajas duro y empiezas un negocio, estás creando un producto o servicio que el mundo necesita. Estás empleando personas, estás proporcionando una base impositiva, etc. Así que, si estás saliendo adelante, no has hecho ninguna de esas cosas buenas. Básicamente, lo que hiciste fue llegar allí oprimiendo a alguien más. Por eso, mucha gente tiene la opinión de que así es como Dios piensa: cada vez que Dios ve a una persona rica, la odia. Porque la persona rica obviamente se hizo rica a través de la opresión. Y estoy aquí para decirles que eso es una distorsión de la Biblia. Eso no es lo que enseña la Biblia.

Por ejemplo, **1 Timoteo 6:10** dice: "**Porque el amor al dinero es raíz de todos los males**" Así que te darás cuenta de que no dice en su libro de 1 Timoteo 6:10, que el dinero es la raíz de todo tipo de maldad. Eso se cita mal con frecuencia. El dinero no es el problema. **El problema es el amor al dinero.** En el mismo capítulo. **1 Timoteo 6:17 y 18.** Pablo dice: "**A los ricos de la edad presente manda que no sean altivos ni pongan su esperanza en la incertidumbre de las riquezas sino en Dios quien nos provee todas las cosas en abundancia para que las disfrutemos. Que hagan el bien, que sean ricos en buenas obras, que sean generosos y dispuestos a compartir**"

Así que Dios nos da todas las cosas buenas para disfrutarlas. Así que, si tienes suficientes recursos para tomar un crucero, no sientas que te has apartado de la voluntad de Dios porque la Biblia dice claramente que nos da todas las cosas para disfrutarlas. Simplemente dice: No deposites tu esperanza en la riqueza porque es incierta. Y sé generoso con lo que tienes. Pero la riqueza en sí misma no es el

problema. Así que mucha gente leerá un pasaje como Santiago 2:6 y pensará: bueno, la riqueza es un pecado, y eso es una distorsión de la Biblia. La cuestión no es: ¿tienes riqueza? La cuestión es: ¿Tu riqueza te tiene a ti? Esa es la cuestión. La cuestión no es: ¿Tienes posesiones? Es: ¿Te pertenecen tus posesiones?

Una vez que el dinero se convierte en un dios, d minúscula, es un problema. Jesús, dijo **Mateo 6:24: "Nadie puede servir a dos señores; porque aborrecerá al uno y amará al otro, o se dedicará al uno y menospreciará al otro. No pueden servir a Dios y a las riquezas."** Así que tener riquezas no es el problema. **El problema es servir a la riqueza.** Y conozco a algunas personas muy, muy ricas que tienen una maravillosa relación con el Señor, y sus finanzas no los tienen a ellos de la garganta. Conozco gente a la que le encanta el dinero y no tienen mucho. Así que tenerlo o no tenerlo no es el problema. El problema es, ¿lo hemos convertido en algún tipo de ídolo o en algún tipo de Dios?

Puedo mostrarles en la Biblia ejemplos de personas muy, muy ricas que tuvieron un maravilloso caminar con el Señor. No tienes que ir muy lejos en la Biblia para verlo. Abraham el patriarca. Abraham sería un ejemplo. Otro ejemplo sería Job. Tú dices: Bueno, espera un momento, ¿Job no lo perdió todo? Sí, lo hizo. Pero lee el final del libro. Lo recuperó todo y multiplicado muchas veces más. **Job 42:12** dice: **"El SEÑOR bendijo los últimos días de Job más que los primeros, y llegó a tener catorce mil ovejas, seis mil camellos, mil yuntas de bueyes y mil asnos."** Así que supongo que, en tiempos patriarcales, así es como todos estos animales medían tu riqueza. Y Job tenía muchos de ellos y Dios estaba muy complacido con Job al llegar al final del libro. Así que, obviamente, la riqueza en sí misma no es un problema.

Y uno de mis favoritos es Mateo 27:57. ¿Sabías que Jesús fue sepultado en la tumba de un hombre rico? ¿Sabías que Isaías 53, con 700 años de antelación, predice que Jesús sería enterrado en una tumba rica? ¿Y cómo se llamaba ese hombre rico propietario de la tumba? José de Arimatea. Y dice esto de José de Arimatea en **Mateo 27:57. "Al atardecer, vino un hombre rico de Arimatea llamado José, quien también había sido discípulo de Jesús."** Es interesante que la palabra rico y la palabra discípulo se usen en el mismo versículo para describir al mismo hombre. Eso me lleva a concluir que **puedes ser rico y al mismo tiempo ser un discípulo de Jesucristo. No puedes hacer eso si amas la riqueza, pero es posible hacerlo si**

posees riqueza o si tienes riqueza. Así que solo quiero corregir un desequilibrio porque la gente usará un pasaje como Santiago 2:6 y te hará sentir que, bueno, si tienes dinero, estás en pecado. Y ese no es automáticamente el caso en absoluto.

Proverbios 10:4 elogia la industria que conduce a la riqueza. Cuando dice, cito: "**La mano negligente empobrece, pero la mano de los diligentes enriquece**» ¡Ajá! Así que una persona es pobre y la otra rica. Y no siempre ocurre que los ricos se hagan ricos explotando a los pobres. El marxismo cree en eso porque en su mente es un juego que suma cero. Alguien gana, alguien pierde. Pero eso no es lo que dice la Biblia. **La Biblia dice que puedes llegar a ser pobre y que es tu propia culpa por pereza o por mano perezosa. Y puedes hacerte rico con diligencia porque dice que la mano de los diligentes enriquece.**

Y he aquí un versículo que casi nadie cita. Está en **Éxodo 23:3**. Se trata de juzgar imparcialmente en Israel. Y dice: «**Tampoco harás favoritismo al pobre en su pleito**». Así que, obviamente, no estás en la disputa para mostrar tu favor a la persona rica, pero tampoco debes favorecer a la persona pobre. En otras palabras, no ponderemos las balanzas sólo porque el pobre es pobre. **Así que todos estos son versículos que creo que son importantes porque en muchos círculos se está difundiendo una interpretación marxista de la Biblia por parte de la teología de la liberación.** Y el teólogo de la liberación adora a Santiago. **La teología de la liberación es el comunismo vestido con el lenguaje bíblico. Así que Jesús es realmente una especie de reformador social que vino al mundo para eliminar las brechas entre los ricos y los pobres y librarnos de una sociedad sin clases.**

Bueno, caramba, qué gracioso. Eso es lo que enseñó Karl Marx. Así que lo que estás haciendo es tomar a Jesús, que es el creador del mundo y el Redentor del mundo, y lo estás convirtiendo en una pequeña versión de Karl Marx. Eso es lo que es la teología de la liberación. Es una perversión de lo que Dios dice. Así que Santiago 2:6 no es una especie de condena universal y general de la riqueza. **La Biblia no condena la riqueza. Condena amar la riqueza, pero no solo poseerla.** Lo que la Biblia en realidad condena es esto: **es la ganancia de riqueza a través de la opresión. Ese es el problema. Dios no tiene problemas con la riqueza si no la amas, pero tiene un problema si obtienes esa riqueza subyugando a otro ser humano.** Y la riqueza no siempre tiene que ganarse de esa manera como ya hemos

dicho. Podría tener mucho que ver con Proverbios 10:4: industria, trabajo, ahorro, innovación.

Me refiero a que todos esos son impulsos y habilidades dados por Dios a los seres humanos, y no hay nada malo en que alguien se haga muy rico por esos medios. Pero hay un problema si llegaron allí mediante la explotación de otro ser humano. Entonces ahora tenemos un problema con Dios. Y eso es lo que Santiago condena. Y es bastante obvio si miras el versículo que dice, **"Pero ustedes han afrentado al pobre. ¿No los oprimen los ricos?"** ¿Te oprime? Mira, eso es. Ese es el problema que tiene Dios. **"y no son ellos los que los arrastran a los tribunales?"** Si vas a Santiago 5 y miras el versículo 4. Resulta muy obvio que esa es la situación que Santiago aborda aquí. No solo condena la riqueza. Lo que condena son los opresores adinerados. Porque cuando vas a Santiago 5, el mismo libro. Hay una tremenda condena a los opresores adinerados allí.

Y Dios, por medio de Santiago, dice: **"He aquí clama el jornal de los obreros que segaron sus campos, el que fraudulentamente ha sido retenido por ustedes. Y los clamores de los que segaron han llegado a los oídos del Señor de los Ejércitos."** En otras palabras, se trataba de personas ricas que no pagaban a sus trabajadores. Así que se hicieron ricos al no pagarle a nadie lo que merecían por derecho. Y luego, si nos fijamos en **Santiago 5:6**, dice: **"Han condenado y han dado muerte al justo. Él no les ofrece resistencia."** Así que estas son personas adineradas que No pagaron a sus trabajadores lo que se les debía, número uno. Y número dos, simplemente atropellaron a la gente. La mayoría de la gente cae. En cierto sentido, condenó a personas. Y si nos fijamos en Santiago 2:6, estas fueron las mismas personas que arrastraron a la audiencia de Santiago a los tribunales. Así que cuando pienso en opresores adinerados, no pienso en personas que inventan un producto o servicio que el resto del mundo necesita y ellos mismos se hicieron ricos.

Pienso en personas como los proveedores de servicios de aborto. Como probablemente sabes, ofrecer abortos es un gran negocio en los Estados Unidos. Puedes ganar muchísimo dinero participando en esa empresa. Pero, ¿cómo te haces rico? Te estás haciendo rico con la sangre de un niño no nacido. Cuando pienso en opresores ricos, pienso en los traficantes de drogas que se enriquecieron esclavizando químicamente a otros. Pienso en los pornógrafos. Quien se hace rico mediante la

explotación del cuerpo de otra persona. Pienso en los traficantes sexuales de niños. Alguien que se hace rico, Dios no lo quiera, vendiendo a un niño como esclavo sexual. Quiero decir, todas estas son realidades, lamentablemente, en el siglo XXI. Y esa es la persona con la que Dios está disgustado.

Así que esto es muy diferente a la interpretación marxista que dice que todas las personas ricas son malas. Eso no es lo que pasa. Eso no es lo que enseña la Biblia. Pero si tienes una interpretación desequilibrada de la riqueza y el predicador solo enfatiza algunos versículos, se puede hacer que la Biblia se interprete de esa manera. Y la teología de la liberación gira su giro tal y como es, hace girar la Biblia en esa dirección. Y lamentablemente, a medida que los Estados Unidos avanzan en una dirección más marxista. El camino ya está abierto para ello mediante la infiltración deliberada de la teología de la liberación al cristianismo.

Si nos fijamos en cómo Fidel Castro derrocó o llegó al poder en Cuba, él, y si lo estudias con mucho cuidado, entró en el mundo de la religión. Entró en la academia y se hizo del control de las escuelas. Y he hablado con dos refugiados cubanos que me han contado cómo trabajaba Castro. Hay niños muy, muy pequeños en las escuelas. Y uno de los hombres de Castro entraba y decía: Está bien, niños, niños pequeños. La historia es repugnante. Y no creería que fuera cierto a menos que me lo contaran personalmente dos refugiados cubanos. Ya sabes, quienes escaparon y llegaron a Miami. Pero la gente de Castro venía a la escuela con niños pequeños y decía: Está bien, niños, quiero que oren a Dios por un helado. Cierren los ojos ahora. Ruega a Dios por un helado. Dijo: «Está bien, abran los ojos». No había ningún helado. El camión de helados no había llegado. Vale, niños, probemos otra cosa. Cierren los ojos. Y quiero que ores a Fidel por un helado. Y cierran los ojos, los abren en el momento adecuado y aparece el camión de helados. Eso es comunismo.

El comunismo consiste en reducir la resistencia a él a la edad más temprana posible mediante la infiltración deliberada de la educación académica. Y también el mundo de la religión. Fidel Castro se interesó mucho por la religión, y lo que comenzó a plantar y a promover antes de su revolución fue la idea general de la teología de la liberación. Bueno, vamos a convertir a Jesús en una especie de marxista. Y si la gente piensa que el cristianismo es marxismo porque Jesús vino al mundo, claro, para eliminar las brechas entre los ricos y los pobres y librarnos de una sociedad sin clases. Luego,

cuando los comunistas realmente hacen su revolución, los cristianos dicen: Oh, eso es maravilloso. ¿No es fantástico que se esté realizando la obra del Señor?

Así que lo que está sucediendo en los Estados Unidos es que hay más y más de ese tipo de cosas. Básicamente, tienes más y más predicadores hablando de justicia social, privilegio de los blancos, todo este tipo de conceptos. Y realmente lo que es, es una forma suave de teología de la liberación. Y está allanando el camino para que, en última instancia, los comunistas se apoderen de los Estados Unidos de América. Y si no conoces tu Biblia, te dejas llevar por las ideas comunistas. Como tienes Santiago 2:6, parece que Dios odia a los ricos. Sin embargo, Dios no odia a los ricos. **La riqueza ganada, honestamente, es de Dios. Siempre y cuando no estés enamorado de ello y no lo sirvas, y mientras no lo hayas conseguido por la opresión de otra persona.**

Entonces, ¿por qué mostrarías favor a estas personas adineradas en este contexto si son los que te oprimen? Y luego, en el versículo 7, también son los que blasfemos. Mira el **versículo 7**, "**¿No blasfeman ellos el buen nombre que ha sido invocado sobre ustedes?**" Así que en **Éxodo 20:7** dice: "**No tomarás en vano el nombre del SEÑOR tu Dios, porque el SEÑOR no dará por inocente al que tome su nombre en vano.**" Así que eso es parte del Decálogo. No tomes el nombre del Señor en vano. Y aquí, esta pequeña asamblea estaba mostrando su favor a estas personas adineradas que no solo las oprimían en este contexto, sino que también estaban involucrados en calumniar el nombre de Dios. Ahora, lamentablemente, he visto este tipo de cosas recientemente en las que se invita a la gente a subir a los púlpitos. Resulta que la iglesia está de acuerdo en materia de política. Sin embargo, las personas que son invitadas al púlpito no creen en el Señor Jesucristo. Y si los sigues en las redes sociales, verás que blasfeman contra el nombre del Señor.

Se me ocurre una persona judía a la que en una iglesia se le acaba de dar carta blanca, ven aquí y predica. Sin embargo, sé a ciencia cierta que es alguien que rechaza una interpretación mesiánica cristológica de la profecía del Antiguo Testamento. No ve a Jesús en ningún pasaje del Antiguo Testamento y, de hecho, difama y ridiculiza a las personas que piensan que Jesús está en Isaías 53. O Jesús está en Génesis 3:15 y, sin embargo, se le ha dado esta plataforma en una iglesia evangélica, una gran iglesia. Y, sin embargo, es un blasfemo. Mira, y ese es el

problema aquí con mostrar favoritismo. ¿Por qué mostrarías favoritismo a los ricos? Santiago dice: Porque A.) Te están oprimiendo, al menos en este contexto. Y B.) son blasfemos de Dios. Blasfemos de Jesucristo.

¿Por qué mostrarías favoritismo? Entonces, ¿por qué no debemos mostrar favoritismo? Porque juzgamos donde Dios no ha juzgado y trazamos una división artificial. Versículo 5: Dios elige a las personas de todo el espectro socioeconómico. Y el punto de Santiago en los versículos 6 y 7 es que son los ricos los que te oprimen. Y los ricos que blasfeman contra Dios. Entonces, ¿por qué dices que entres y te daremos un asiento preferencial? Ahora pasa a su cuarto punto a medida que continúa su razonamiento. Mientras trata de explicar que **el favoritismo es contrario a los propósitos y al carácter de Dios.**

Y ahora dice que el favoritismo viola la ley de Dios. Así que fíjate en **Santiago 2:8-9.** "Si de veras cumplen la ley real conforme a las Escrituras: **Amarás a tu prójimo como a ti mismo, hacen bien. Pero si hacen distinción de personas cometen pecado y son reprobados por la ley como transgresores.**" Por lo tanto, el punto de Santiago es que **cuando muestras favoritismo, violas la ley de Dios.** Y la mayoría de la gente cree que está citando allí Levítico 19:18. Más bien, amarás a tu prójimo como a ¿qué? a ti mismo. Así, ¿no es interesante? La Biblia nunca promueve el amor propio. Oye, métete en 10 000 consejerías y resuelve todos los problemas que hayas tenido en la vida, porque realmente tienes que ponerte en contacto contigo mismo y realmente tienes que aprender a amarte a ti mismo.

La realidad de la situación es que bíblicamente que ya te amas a ti mismo. Ya me amo a mí mismo. No tengo ningún problema con el amor propio. Sé cómo dormir lo suficiente. Sé cómo conseguir suficiente comida. Sé cómo salirme con la mía. Sabes, esas cosas son algo natural para mí. **Mi problema es transferir el amor que ya tengo por mí mismo a otra persona.** Por eso Levítico 19:18 dice: ama a tu prójimo como a ti mismo. Por cierto, todos piensan que Jesús dijo eso primero. No lo dijo primero. Moisés lo dijo 1.500 años antes de Cristo. Y eso es lo que quiere decir Santiago. **Cuando muestras favoritismo y das preferencia a la gente en la asamblea es por lo que podrían hacer por ti. La verdad es que no les estas amando tanto a ellos como ya te amas a ti mismo. Solo lo haces por amor propio. Y si lo haces por amor propio, terminas violando la ley de Dios.** Y creo que por eso cita aquí Levítico 19:18.

Ahora, dicho todo esto, tenemos un gran problema porque él acaba de citar la Ley Mosaica. Y ahora el tema pasa a ser, bueno, esta es una epístola de la era de la iglesia. ¿Está la iglesia bajo la ley mosaica? Mucha, mucha gente te enseñará que la iglesia está bajo la ley mosaica. Por eso cita esto. Y estoy aquí para decirles que la iglesia no está bajo la ley mosaica. La iglesia no está bajo ninguna parte de la ley mosaica. La ley mosaica fue dada a la nación de Israel en el monte Sinaí. Aproximadamente entre 1445 y 1446 a.C. después de que los hijos de Israel pasan por el Mar Rojo y fueron al monte Sinaí para recibir la ley de Dios. Creo que el **Salmo 147:19 y 20** es muy claro al respecto porque dice: «**Ha manifestado sus palabras a Jacob, sus leyes y sus decretos a Israel. No ha hecho esto con otras naciones, y no han conocido sus juicios. ¡Aleluya!**»

Así que la ley de Moisés fue dada solo a Israel. Y, por cierto, no se le dio a Israel para redimirlos porque ya habían sido redimidos. A través del paso por el Mar Rojo. Entonces, ¿por qué Dios le dio a la nación de Israel su ley a través de Moisés en el monte Sinaí? No se la dio para redimirlos, sino para enseñarle a Su nación redimida cómo deben vivir. Así que la ley mosaica les enseñó cómo interactuar con Dios. Oye, esos son los Mandamientos del uno al cuatro. Y les enseñó a relacionarse unos con otros. Oye, esos son los mandamientos del cinco al diez. Y les enseñó a relacionarse con el mundo exterior. Oye, eso es lo que se quiere decir en Éxodo 19, que vas a ser un reino de sacerdotes. Y les enseñó cómo adorar al Señor. Oye, de eso se trata el tabernáculo.

Esas cosas nunca se le dieron a Israel para redimirlas. La ley no redimió a una nación. La ley fue dada a una nación redimida. Fue diseñado como un principio de santificación para una nación salvada por Dios. Y cuando la ley se mantiene en ese contexto, es algo hermoso para Israel. Cuando se pervierte y se convierte en algo que Dios nunca quiso, como un instrumento para la redención, trabajamos para la salvación, que es lo que hacían los fariseos con la ley, cuando se convierte en Gálatas 3, creo que es una maldición. Porque lo estás usando fuera de su intención. Pero cuando se le dio inicialmente a una nación creyente redimida, fue algo glorioso porque le enseñó a la nación redimida de Dios cómo vivir, cómo interactuar con Dios, cómo interactuar unos con otros, cómo interactuar con el mundo exterior y cómo adorar al Señor.

Entonces, si ese es el caso, ¿por qué citaría Santiago la Ley Mosaica aquí en una epístola de la era de la iglesia? No es porque esté intentando poner a la iglesia bajo la ley. ¿Cómo lo sé? Porque, **Santiago, no mucho tiempo después de escribir este libro va a ser uno de los principales portavoces del concilio de Jerusalén.** De hecho, cuando presentamos el libro de Santiago, traté de mostrarles que sabemos que el autor de Santiago es Santiago, el medio hermano de Cristo, porque su discurso es muy similar y usa muchas palabras similares a las que Santiago dice en esta epístola. **Así que si vas a Hechos 15:13 al 21, verás a Santiago hablando en contra de poner a la iglesia bajo la ley. Entonces, dado que Santiago habla en contra de poner a la iglesia bajo la ley, no hay manera de que pueda poner a la iglesia bajo la ley en esta carta, que fue escrita poco antes del Concilio de Jerusalén.**

Entonces, ¿cuál era el problema en el Consejo de Jerusalén? Bueno, tienes a todos estos gentiles salvos. ¿Qué vamos a hacer con estas personas? Bueno, pongámoslos bajo la ley de Moisés porque así funcionaba en los tiempos del Antiguo Testamento. Quiero decir, Ruth, si quería caminar con Dios, tenía que convertirse al judaísmo. Así que obviamente así es como va a funcionar en la era de la iglesia. Y así se juntaron todos los apóstoles, Pedro habló, Santiago habló. **Y estaban tratando de entender la mente de Dios con respecto a: ¿Ponemos a los gentiles bajo la ley de Moisés? Como judíos, pensaron que tal vez sería una buena idea. Pero luego tuvieron una gran reunión al respecto en Hechos 15 y decidieron: No. No vamos a poner a los gentiles bajo la ley de Moisés. Y no lo hicieron. Es interesante en el Libro de los Hechos, donde hay muchas visiones y voces de Dios. Aquí no había visión. Así que tuvieron que llegar a la conclusión adecuada razonando a partir de la escritura que tenían, que era la Biblia hebrea.**

Y fíjense, si quieren, en **Hechos 15:10.** Pedro está hablando. Y dice que, **Ahora pues, ¿por qué ponen a prueba a Dios, colocando sobre el cuello de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar?** me encanta eso, dice Pedro, que nosotros, los judíos, hemos hecho un trabajo terrible guardando la ley. Simplemente lee el Antiguo Testamento y lo verás. Así que piensas que si... estás loco, si pusiéramos a todos estos gentiles bajo la ley, los judíos ni siquiera podríamos cumplirla, por eso fuimos cautivos en Babilonia, etc. Y luego, Santiago, este es nuestro hombre que habla, comenzando en el **versículo 13. "Cuando terminaron de hablar, Jacobo respondió diciendo: —Hermanos, óiganme: Simón ha contado cómo Dios**

visitó por primera vez a los gentiles para tomar de entre ellos un pueblo para su nombre. Con esto concuerdan las palabras de los profetas, como está escrito:" Y estaba citando a Amós 9. Creo que está alrededor del versículo 12. "Después de esto volveré y reconstruiré el tabernáculo de David, que está caído. Reconstruiré sus ruinas y lo volveré a levantar, para que el resto de los hombres busque al Señor, y todos los gentiles, sobre los cuales es invocado mi nombre", dice el Señor que hace estas cosas, que son conocidas desde la eternidad. Por lo cual yo juzgo que no hay que inquietar a los gentiles que se convierten a Dios, sino que se les escriba que se aparten de las contaminaciones de los ídolos, de inmoralidad sexual, de lo estrangulado y de sangre. Porque desde tiempos antiguos Moisés tiene en cada ciudad quienes le prediquen en las sinagogas, donde es leído cada sábado."

Así que no hay voz de Dios. No hay ninguna visión de Dios. El Espíritu Santo no habla aquí, así que tienen que razonar basándose en las Escrituras que tienen. Pedro dice que es una mala idea poner a los gentiles bajo la ley porque nosotros, los judíos, no pudimos cumplirla. Y Santiago dice: Sí, y es por eso que cita el libro de Amós 9 en el Reino Milenial, aún futuro, los gentiles participarán plenamente en el Reino Milenial sin someterse a la ley de Moisés. Así que, si Dios va a permitirles entrar en el Reino Milenial, dejemos que los gentiles entren a la iglesia ahora. Así que la iglesia acaba de dar un paso enorme hacia adelante en Hechos 15. Porque si esa decisión hubiera ido en sentido contrario, todos los gentiles tendrían que someterse a la ley de Moisés por propósitos de santificación.

Y la Iglesia de Jerusalén dice que no, ese no es el caso. Lo único que les vamos a decir a estos gentiles es que no coman cosas contaminadas por ídolos. No seas sexualmente inmoral. Y no comas cosas estranguladas y con sangre. Ahora, **¿por qué dijo que no estás bajo la ley, pero luego les da un montón de cosas que parecen estar bajo la ley?** Bueno, creo que hay mucha discusión sobre el versículo 20. Pero creo que ahí no los está sometiendo a la ley. O está reiterando cosas que afectan al mundo entero. Gracias al pacto de Dios con Noé. No es Moisés aquí. Es Noé, Génesis 9. Eventualmente llegaremos ahí los domingos. O entiende eso si un gentil, como cristiano, viola flagrantemente la ley de Dios. Pierden el derecho a predicar a los judíos porque los judíos se ofenden.

Así que Pablo se pondría bajo la ley. no para salvarse. Y no para ser santificado. Pero para no ser una ofensa. Si resulta que su audiencia es judía porque es difícil llegar a personas a las que estás ofendiendo simultáneamente. Por eso Pablo... ¿Qué era? ¿Tito o Timoteo? No puedo recordarlo. A uno de los dos, lo obligó a circuncidarse. ¿Por qué haría eso Pablo? Tiene que ver con la ofensa. Si ofendes al judío que honra la ley, pierdes tu derecho a predicar al judío. Así que Pablo se sometería a la ley. Incluso se cortaba el pelo y se ponían el voto nazareno. Pablo, Hechos 21:26, búscalos tú mismo, incluso ofrecería sacrificio de animales. ¿Por qué haría eso? Para no ofender al judío y no perder su derecho de predicar al judío. Pero si le dices a Pablo, tienes que estar bajo la ley para ser justificado o santificado entonces lucharía contigo con uñas y dientes por eso.

De hecho, escribiría libros enteros de la Biblia, Gálatas y así sucesivamente sobre esos temas. Así que no hay manera de que Santiago pudiera haber dicho lo que dijo, no mucho después de que se escribiera el Libro de Santiago en Hechos 15. No hay forma de que pudiera haber dicho lo que dijo. Y luego, simultáneamente, en el libro de Santiago, diga: Está bien, toda la iglesia ahora está bajo la ley. La teología reformista tiene todo esto estropeado. Calvinismo, R.C. Sproul. En realidad, lo que dicen es que la ley tiene tres partes, la ley mosaica. Está la parte ceremonial, que trata de los sacrificios de animales y los días festivos. Está la parte civil de la ley, que trata de la pena capital para los infractores de la ley, los infractores del sábado, los homosexuales, las brujas, etc., la parte civil de la ley. Y luego está la parte moral, los Diez Mandamientos. Así que R.C. Sproul le dice a la gente que, bueno, ya no nos importan las partes civiles ni las ceremoniales, pero sí las partes morales. Eso es teología reformista.

El problema es que a medida que avanzas en la Ley Mosaica. Éxodo, Levítico y Deuteronomio. Nunca dice: ahora estamos empezando la sección moral. Ahora estamos empezando la sección ceremonial. Estamos empezando la sección civil ahora. En otras palabras, esta triple división que tienen de la ley es obra del hombre. Dios nunca hizo esa distinción. Si le dices a un cristiano que estás bajo la ley moral de Moisés y él pone un dedo meñique debajo de ella, ¿adivina a qué está sometido? A todo el programa. Están por debajo de todo esto. De hecho, Santiago 2:10 dice: Si tropiezas en un momento dado, ¿de qué eres culpable? Culpable de todo esto. Y

Romanos 6:15 deja muy claro que no estamos bajo la ley, pero ¿bajo qué? En estado de gracia.

Entonces, si todo eso es cierto, ¿por qué Santiago cita Levítico 19:18, porque parece que está poniendo a la iglesia bajo la ley mosaica? Bueno, creo que una de las razones por las que cita Levítico 19:18 es porque es muy práctico. ¿Por qué Santiago no cita simplemente a Pablo? ¿puedes ayudarme con eso? Santiago es la primera carta. Si Santiago no cita el Antiguo Testamento, no puede citar la Biblia porque el Antiguo Testamento está escrito. Y luego Santiago escribió el primer libro del Nuevo Testamento. ¿Y a quién le está escribiendo? Hebreo-cristianos, que ya conocían la ley. Así que tenemos a Santiago como el primer libro del Nuevo Testamento del que hemos hablado. Aún no tienes cartas de Pablo en el Nuevo Testamento. Entonces, si Santiago va a enseñar a amar a los demás, como ya te amas a ti mismo, ¿qué se supone que debe citar si no va a citar el Antiguo Testamento? Tiene que citar, algo. Por eso cita Levítico 19:18.

Y más allá de eso, toda la Escritura es para nosotros, pero no toda la Escritura es acerca de nosotros ¿Entiendes eso? ¿Entiendes que no puedes verte a ti mismo en todos los pasajes de la Biblia, particularmente en el Antiguo Testamento? Mucha gente mira el libro de los Jueces y dice: ¿Cómo se aplica esto a mí? A eso lo llamo Narcijesus. Pero queremos vernos a nosotros mismos en todo. El hecho es que esos pasajes del Antiguo Testamento no se refieren a nosotros. Si fuera sobre nosotros, ¿por qué vas a la iglesia el domingo por la mañana? Deberías haber venido el sábado. Bueno, ni siquiera deberías venir aquí. Deberías ir al templo de Oriente Medio y llevar contigo un sacrificio animal sin mancha. Y si quieres inscribirte en el libro de Josué, entonces debes sacar tu espada y empezar a matar gente. Porque a Josué se le ordenó matar a los cananeos. Obviamente, no estamos en todos los pasajes. **Toda la Escritura es para nosotros, pero no toda la Escritura trata sobre nosotros.**

Oh, simplemente. Y nunca estudiemos a Josué. Bueno, eso sería absurdo, porque hay grandes principios que puedes aprender de Josué sobre Dios, la vida y todo lo demás. Así que Pablo le escribe a Timoteo y le dice: Toda escritura que incluya el Antiguo Testamento. Yo diría que eso incluiría principalmente el Antiguo Testamento, porque el Nuevo Testamento recién se estaba compilando cuando Pablo escribió esto. Cuando

Pablo escribió esto, no había libros del Nuevo Testamento, como los libros de Juan, que escribió cinco, que aún no se habían escrito. Así que dice que **"Toda la Escritura es inspirada por Dios y es útil para la enseñanza."** **Toda la Escritura es para nosotros, pero no toda la Escritura trata sobre nosotros.**

Observa **Romanos 15:3-4. Porque Cristo no se agradó a sí mismo; más bien, como está escrito:** (cita aquí un versículo del Antiguo Testamento:) **"Las afrentas de los que te afrentaron cayeron sobre mí. Pues lo que fue escrito anteriormente fue escrito para nuestra enseñanza a fin de que, por la perseverancia y la exhortación de las Escrituras,** (Ese es el Antiguo Testamento) **tengamos esperanza"** Así que te darás cuenta de que **el Antiguo Testamento puede alentarte en la actualidad. Toda la Escritura es provechosa. Toda la Escritura es para nosotros, pero no toda la Escritura trata sobre nosotros. ¿Ves eso? Y por eso creo que Santiago cita Levítico 19:18. En otras palabras, es revelador, pero no reglamentario. Revela una verdad tremenda. Pero al hacerlo, no está poniendo a la iglesia bajo la ley mosaica porque la ley mosaica solo se le dio a Israel.**

¿Y por qué pondría Santiago aquí a la iglesia bajo la ley mosaica cuando no mucho después hablará en contra de hacerlo en el Concilio de Jerusalén, Hechos 15? Ahora, cuando empiezo a hablar así, ya puedo ver automáticamente los comentarios en mi canal de YouTube. Porque todos los reformistas vienen allí y tienen una palabra que usan que es como una piedra que te lanzan cuando les dices que la iglesia no está bajo la ley mosaica y dirán que eres antinomiano. Tú dices: Bueno, ¿qué significa eso, anti: contra, namas: ley. Estás en contra de la ley. Eres un antinomiano, Andy Woods es un antinomiano. Si me dieran un centavo por cada vez que me acusaran, podría hacerme rico, pero no te oprimiría en el proceso.

Antinomiano-- Básicamente lo que dicen es: Oh, bueno, lo que estás enseñando es que está bien que los cristianos salgan y vivan de la manera que quieran. No te importa. Simplemente pague su seguro contra incendios, confíe en Jesús y viva como el diablo. Esa es tu doctrina. Eres antinomiano, porque no estás sometiendo a la iglesia bajo la ley mosaica. Si no quieres poner a la iglesia bajo la ley moral de Moisés, entonces eres antinomiano y estás enseñando libertinaje. La respuesta a eso es que estamos bajo la ley, pero no es la ley mosaica.

Por lo tanto, que la gente llame antinomista a nuestro punto de vista, en esencia, es que no entienden lo que estamos enseñando. **Estás bajo una ley. Al igual que yo. Pero no es la ley de Moisés. ¿Qué ley es? Es la ley de Cristo. Lo encontrarás en Gálatas 6:2: "Sobrelleven los unos las cargas de los otros y de esta manera cumplirán la ley de Cristo."** Nuevo Testamento. A veces se llama la Ley del Espíritu, está en Romanos 8:2, "porque la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado de la ley del pecado y de la muerte." **La iglesia no está bajo la ley de Moisés en ninguna faceta de ella, pero la iglesia está bajo la ley de Cristo y de Cristo mismo, dice Mateo 22:34 al 40. "Amarás a tu prójimo como a ti mismo."** Así que la Ley de Cristo y la Ley de Moisés son totalmente diferentes, pero tienen un aspecto similar en algunos puntos. Yo soy originario de California. No me culpes por eso, pero llegué a la Tierra Prometida lo más rápido que pude, Texas. Y digamos que cometo un delito. Digamos que malverso dinero en California. Y luego vengo a Texas. ¿Dónde crees que me van a juzgar? California, aunque Texas también tiene leyes contra la malversación de fondos. ¿Ves eso? Así que California y Texas se parecen mucho, esos sistemas legales. Pero son diferentes.

La ley de Moisés y la ley de Cristo son muy similares. Me refiero a que, incluso ambos tienen esta disposición. Ama a tu prójimo como te amas a ti mismo. Pero son muy diferentes. Según la ley de Moisés, si violabas la ley, te apedreaban hasta morir. Según la ley de Moisés, las generaciones subsiguientes ni siquiera tenían los espíritus capaces de cumplirla. Pero la ley de Cristo es totalmente diferente. Son principios morales que se parecen mucho a la Ley de Moisés, pero es diferente, de hecho, ninguno de los Diez Mandamientos del Antiguo Testamento se repite en el Nuevo Testamento. Oh, bueno, eso debe significar que la iglesia está bajo la ley moral de Moisés. No, no, no. La iglesia no puede estar sujeta a ninguna faceta de la ley de Moisés, o está sujeta a toda la ley de Moisés, incluida la lapidación hasta la muerte de los infractores del sábado. **La iglesia no está bajo la ley de Moisés, está bajo la ley de Cristo.**

Pero los mandamientos de la Ley de Cristo ciertamente se parecen a los de la Ley de Moisés. Sí, lo hacen. Al igual que la ley de Texas y la ley de California son muy similares, pero son sistemas diferentes. Si comete un delito en Texas, le garantizo que será juzgado en Texas. No te juzgarán en California. Y, dicho sea de paso, podría ser más fácil ser juzgado en California que en Texas. Así lo expresa Thomas Constable.

Acompáñame en esto. Nos vamos a pasar un par de minutos. No mucho. Vamos a terminar en un segundo, pero esto es algo muy importante. Esta área en la que me estoy metiendo aquí es un área de tremenda confusión si no lo entiendes bien.

Thomas Constable dice que los cristianos viven bajo un nuevo conjunto de reglas: la ley de la libertad. Los israelitas vivían bajo un conjunto diferente de reglas: la ley de Moisés. El hecho de que la Regla de Oro: haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran a ti. El hecho de que la Regla de Oro formara parte tanto de la Ley Mosaica como de la Ley de Cristo no significa que sigamos bajo la Ley Mosaica. Así que cuando Santiago cita Levítico 19:18, es parte de un paquete que se refiere a la Ley de Cristo, no a la ley de Moisés. Bueno, ¿por qué cita ese versículo? Porque es lo único que podía citar. Porque aún no tienes un Nuevo Testamento. Como puedes ver, este es el primer libro del Nuevo Testamento que tenemos. Observa muy, muy rápidamente el **versículo 8: "si de veras cumplen la ley real"** ¿Qué dice? ¿Qué tipo de ley? **Ley real.** Luego cita Levítico 19:18. Observa que cuando cita Levítico 19:18, no dice la Ley Mosaica. Es la ley real. ¿Por qué diría Santiago la ley real cuando cita la ley mosaica? ¿Porque no cita la ley mosaica?

Está citando la ley de Cristo que en algunos puntos se parece a la ley mosaica, pero no es lo mismo. Mira el versículo 12: "así hablen y así actúen, como quienes están a punto de ser juzgados por la ley de qué?" ¿Moisés? No dice eso, ¿verdad? dice: **"la ley de la libertad."** ¿Por qué Santiago menciona la ley real y la ley de la libertad cuando cita la ley de Moisés? Y la respuesta es que no está citando la ley de Moisés. **Está citando la ley de Cristo o la Ley del Espíritu por la que estamos sujetos.** Entonces, **¿por qué el favoritismo es contrario a los propósitos y al carácter de Dios? Porque hemos hecho una división donde Dios no. Porque Dios elige a todos.** Porque son los ricos los que oprimen y blasfeman, y porque hacerlo violaría la ley de Dios, no la ley de Moisés, sino la ley de Cristo. Y luego, la próxima vez que estemos juntos, veremos esa última. Cuando muestras favoritismo, estás emitiendo un juicio olvidándote de lo que tú mismo vas a ser juzgado. Juzgado según el juicio de recompensas de Cristo. Esa es su quinta razón.

Permíteme orar. Padre, agradecemos tu verdad y ayúdanos a entender tu palabra correctamente para que no nos confundamos. Y ayúdanos a vivir estas verdades hasta

esta semana, tendremos cuidado de darte toda la alabanza y la gloria. Pedimos estas cosas en el nombre de Jesús, y el pueblo de Dios dijo: Amén.