

SANTIAGO 001 – INTRODUCTION, PT. 1

Una de las cosas que me gusta hacer antes de estudiar cualquier libro de la Biblia es presentarles el trasfondo del libro. Y creo que este es un paso necesario que hay que dar en el estudio de la Biblia para mostrarle a la gente que Santiago es un libro real, escrito para gente real con problemas reales, escrito por un autor real. Y si no se da este paso inicial antes de empezar a leer versículo por versículo, no se aprecia realmente el hecho de que estamos estudiando historia real. Así que esto no es *VegeTales*; esto no es *Juanito y los fríjoles mágicos*; esto es la realidad de hace 2000 años.

Y también si no pasas por este paso inicial en el estudio de la Biblia, lo que harás es apresurarte a través del libro, y no apreciarás realmente muchas de las cosas mencionadas en el libro. Porque muchas de las cosas mencionadas en el libro no tendrán mucho sentido a menos que hagas un estudio del trasfondo. Así que creo que esto es algo que se puede hacer para cualquier libro de la Biblia que estudies (todos los 66 libros) - que cuando tengo la oportunidad de enseñar cualquier libro de la Biblia, y te darás cuenta de mi patrón de enseñanza me gusta primero llevarte a través de estos pasos del trasfondo. Puedes aplicarlos a cualquier libro de la Biblia que estudies.

Así pues, el primer paso es la autoría. ¿Quién escribió este libro? Es una pregunta fácil de responder ¿verdad? El primer versículo dice: "Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo", pero hay un pequeño problema, porque ¿cuántos Santiagos o Jacobos hay en la Biblia? ¿Hay al menos cuatro, sabían eso? Debemos aclarar que surgió una variable de este nombre proveniente del Latin, Santiago. Pero cuando busquemos referencias en otros libros se referirán como Jacobo o Jacob.

Si se fijan en Hechos 1:13,14 verán que se menciona a los cuatro Jacobos. Se trata de Cristo en su ministerio posterior a la resurrección, justo antes de ascender, y dice: "Y cuando entraron, subieron al aposento alto donde se alojaban; Pedro, Juan, Jacobo [ese es Santiago nº 1] y Andrés, Felipe, Tomás, Bartolomé, Mateo, Jacobo [ahora tenemos otro Santiago] hijo de Alfeo y Simón el Zelote, y Judas, hijo de Jacobo [ese es nuestro tercer Santiago]". Y como si todo eso no fuera lo suficientemente complicado,

tienes Hechos 1:14 que dice: "Todos estos perseveraban unánimes en oración junto con las mujeres y con María la madre de Jesús y con los hermanos de él."

Y uno de los hermanos de Cristo se llamaba Jacobo, es decir, Santiago. Así que abrimos este libro de Santiago del Nuevo Testamento y la primera pregunta es: ¿de cual Santiago o Jacobo estamos hablando? y hay cuatro opciones: Número 1, tenemos a Santiago el padre de Judas, el Judas aquí no es el Judas en el que estás pensando, Judas Iscariote. Judas era en realidad un nombre común en los tiempos bíblicos. Así que mucha gente cree que él fue el autor de este libro. Se le menciona en Hechos 1:13 y Lucas 6:16, pero la mayoría de la gente no cree que sea el autor porque es una figura muy oscura. Apenas se dice nada de él, y cuando lees este saludo inicial, dice: **"Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las doce tribus de la dispersión: Saludos"**. Así que tienes la idea de que la audiencia sabía quién era este tipo - el autor. Era bien conocido por su público, así que eso descartaría a Santiago o Jacobo nº 1, Santiago el padre de Judas, porque es realmente oscuro y apenas oímos nada sobre él en la Biblia. La segunda posibilidad es Santiago o Jacobo hijo de Alfeo; se le menciona en Hechos 1:13 donde leímos un poco antes, y hay muchos otros lugares que podría citar donde se le menciona, y a veces, en la Biblia, se le llama Santiago el Menor. Mateo 27:56, por ejemplo, y muchos otros pasajes se refieren a él como Santiago o Jacobo el Menor, y de nuevo, él, Santiago o Jacobo, el Menor no es probablemente el autor de la epístola de Santiago porque es muy, muy oscuro, y cuando lees el saludo, parece que su audiencia lo conocía muy bien. Y ese Santiago o Jacobo, el Menor, Santiago hijo de Alfeo, era apóstol. Ahora, si yo fuera un apóstol, le habría dicho a la gente que yo era un apóstol en mi libro. ¿Lo hace Santiago o Jacobo, el hijo de Alfeo? No, nunca se identifica como apóstol, así que eso descarta al segundo Santiago.

La tercera posibilidad es que sea hermano de Juan, es decir, Santiago o Jacobo hijo de Zebedeo y hermano de Juan. Y el apodo de esos dos tipos era los Hijos del Trueno. Así que el Señor vino a Samaria en Lucas 9, y los samaritanos se resistieron al ministerio de Jesucristo, y Santiago y Juan, los Hijos del Trueno, dijeron: **'¿No llamaremos fuego del cielo y consumiremos a esta gente?** Una especie de perspectiva de un Rambo Cristiano. Entonces Jesús dice, 'Ni siquiera sabes de que espíritu estás hablando cuando dices cosas como esas porque el Hijo del Hombre no viene al mundo a destruir la vida de las personas; Él ha venido al mundo a liberar y

amar a las personas.' Es bastante interesante que uno de esos Hijos del Trueno se llamara Juan y se convirtiera en el apóstol del amor. Entonces el pasó de querer hacer caer fuego del cielo sobre la gente a ser el apóstol del amor. Así que eso te muestra lo que Dios puede hacer con un corazón que es Suyo - Él puede cambiarlo. De todos modos, mucha gente piensa que el hermano de Juan, Santiago, el hijo de Zebedeo, es el autor de este libro. De nuevo, ese Santiago es un apóstol; él no menciona aquí sus credenciales apostólicas, y si tú fueras el hermano de Juan y Juan escribiera cinco libros del Nuevo Testamento, probablemente dirías, 'Oye, yo soy el hermano de Juan'. Pero este Santiago en particular con el que estamos tratando aquí, no hace eso en absoluto - simplemente se llama a sí mismo Santiago. Y este Santiago en particular, el hijo de Zebedeo, fue martirizado muy, muy temprano. De hecho, si te mantienes aquí en Santiago, y vas a Hechos 12, verás su martirizado. Hasta donde yo sé, éste es probablemente el segundo martirio más importante una vez iniciada la era eclesiástica.

El primer martirio en el que pienso es el de Esteban, y fue martirizado en Hechos 7. Pero si miras **Hechos 12:2**, dice: "**lo hizo matar a espada [ahora ese sería Herodes], Y a Jacobo, el hermano de Juan, lo hizo matar a espada.**" Así que eso es lo que se hace con los esmerados que no se callan acerca de Jesús; básicamente se les corta la cabeza, los matas a espada; así que la mayoría de la gente cree que el martirio ocurrió tan pronto en la iglesia, que es difícil creer que ese Santiago en particular fuera el autor de esta epístola.

Así que, si el escritor no es el padre de Judas, Santiago el padre de Judas; si el escritor no es Santiago, el Hijo de Alfeo; si el escritor no es Santiago el hijo de Zebedeo y hermano de Juan. Entonces, probablemente la mejor postura (que la mayoría de la gente está de acuerdo acerca de quien escribió este libro) es Santiago, el medio hermano de Cristo. Jesús tenía hermanos, y no hablo sólo de hermanos espirituales, sino físicos. Es posible que desees anotar estos versículos: Mateo 13:55; Marcos 6:3; y llamamos a este Santiago en particular el medio hermano de Cristo, porque Jesús y Santiago compartieron la misma madre, pero no el mismo padre ya que Jesús tuvo una concepción y un nacimiento a través de una virgen. Así que María era su madre, pero José no era su padre biológico.

Así que después del nacimiento virginal de Jesucristo, José y María tuvieron una relación sexual regular, y de esa unión surgió un grupo de personas que llamamos los

medios hermanos de Cristo: Santiago siendo uno de ellos, y hay otro que escribió un libro de la Biblia: Judas. Por lo tanto, se cree generalmente que este es quien escribió este libro en particular, Santiago el medio hermano de Cristo.

Algunos argumentos a favor de esto es que ese Santiago en particular, el medio hermano de Cristo, en realidad se convirtió en el pastor de la iglesia de Jerusalén. Más adelante hablaremos de ello. Y eso encajaría con el saludo inicial - retrocediendo sólo un minuto: **"Santiago, siervo de Dios y del Señor Jesucristo, a las doce tribus de la dispersión..."** Toda la iglesia primitiva es judía; no tienes un gentil convertido hasta la conversión de Cornelio en el Libro de los Hechos, Hechos 10 y 11. Y **Santiago era el pastor de esa iglesia de Jerusalén**, por lo que sería lógico que se dirigiera a los miembros de su iglesia que eran judíos dispersos por el extranjero, creyentes en Jesús al que llamarían Yeshua.

Así pues, el saludo indica que su público le conocía muy bien. El tono de este libro es muy autoritario. Y te haces a la idea de que un pastor con autoridad se dirige a su rebaño. Una de las principales razones por las que creemos que Santiago, el hermanastro de Cristo es el autor del Libro de Santiago son las similitudes que tiene con el discurso pronunciado por Santiago, el hermanastro de Cristo en Hechos 15. En Hechos 15, tienen una gran asamblea sobre todos estos gentiles que se salvan: ¿Qué hacemos con toda esta gente? ¿Los sometemos a la Ley y los hacemos israelitas como en los tiempos del Antiguo Testamento?

A ese grupo de personas se les llamó prosélitos. La prosélita más famosa de la Biblia es Rut, la moabita. Moab está justo al este del río Jordán; Rut se hizo creyente en Yahvé y le dijo a su suegra judía, Noemí: 'tu pueblo se convertirá en mi pueblo; tu Dios se convertirá en mi Dios'. Así funcionó durante 1500 años: si eras gentil, no judío, y querías caminar con Yahvé, te convertías al judaísmo, y ese es un grupo de personas llamadas prosélitos. Así que la cuestión en Hechos 15, es que tenemos a todos estos gentiles salvos ya que Pablo acaba de completar su primer viaje misionero a territorio gentil, el sur de Galicia, y la cuestión es: ¿Qué hacemos con toda esta gente, los hacemos judíos o no?' Porque así es como siempre ha sido desde hace 1500 años, y la respuesta a esa pregunta es 'No, no tomas a un creyente gentil y se le dice que tiene que entrar bajo la Ley Mosaica para unirse a la iglesia'.

Así que de eso se trata toda esa discusión de Hechos 15 - Pablo habla, y uno de los que habla aquí es este hombre, Santiago, el pastor de la iglesia de Jerusalén - Santiago, el medio hermano de Cristo. Y cuando uno mira su discurso en Hechos 15 y lo comparas con muchas de las palabras que se usan en la epístola de Santiago, parece que quien pronunció ese discurso es también el autor de este libro que estamos empezando a estudiar.

Así que ambas secciones de la Escritura utilizan las palabras 'saludos; visitar; escuchar; volverse; ser llamado por el nombre de Dios, etc., y Santiago, el medio hermano de Cristo, como autor explicaría el carácter judío de la carta, y también explicaría las referencias al Sermón de la Montaña. Así que salta a Santiago 4:11,12 y mientras leo esto, dime si has oído esto antes en algún lugar de la Biblia. Dice: **"Hermanos, no hablen mal los unos de los otros. El que habla mal de su hermano o juzga a su hermano habla mal de la ley y juzga a la ley. Y si tú juzgas a la ley, entonces no eres hacedor de la ley sino juez. hay un solo Dador de la ley y Juez quien es poderoso para salvar y destruir. Pero ¿quién eres tú que juzgas a tu prójimo?"**. ¿Te suena familiar? "¿Quién eres tú que juzgas a tu prójimo?". Eso suena a algo que dijo Jesús en el **Sermón de la Montaña**, en **Mateo 7:1**.

Así te das cuenta de que Santiago no cita a Mateo aquí, y voy a mencionar eso un poco más tarde, pero tienes la idea de que Santiago, el medio hermano de Cristo, estaba cerca de Cristo como su medio hermano para oírle decir cosas como estas.

Y puede que Santiago, el hermanastro de Cristo, estuviera allí para escuchar el Sermón de la Montaña, por lo que sabemos. Echa un vistazo a Santiago 5:12 y dime si has oído esto antes en alguna parte. **"Pero, sobre todo, hermanos míos, no juren ni por el cielo ni por la tierra ni por ningún otro juramento. Más bien, sea su sí, sí; y su no, no, para que no caigan bajo condenación."** ¿Te suena familiar? También suena como el **Sermón de la Montaña**, ¿verdad? Encontrarás esa referencia en **Mateo 5:34-37**.

Así que oyó el Sermón de la Montaña, pero no cita a Mateo porque probablemente Mateo ni siquiera se había escrito todavía, y era alguien que estaba cerca de Cristo y oyó a Cristo hacer estas declaraciones, y eso encajaría con la identidad de Santiago, el hermanastro de Cristo como el autor.

Ahora bien, hay algunos argumentos en contra. No encuentro ninguno de esos argumentos demasiado persuasivos, pero algunas personas dicen: 'Bueno, ¿por qué no dice simplemente que era hermano de Jesús? Me refiero a que, si fueras medio hermano de Jesús, ¿no lo pondrías en tu currículum? Creo que Santiago no lo hace intencionadamente porque, para ser sincero, le da un poco de vergüenza. Según Juan 7:5, Santiago no creyó inicialmente a Jesús cuando éste afirmó ser el Mesías. No sé si podría culparle demasiado por eso. Me refiero a que, si tu hermano afirmara ser el Mesías, ¿qué harías con eso? ¿No es este el mismo tipo con quien jugamos pelota en el patio? Él está reclamando ser el Mesías, así que ¿qué está pasando aquí? Pero Santiago se mostró inicialmente incrédulo. **Juan 7:5** dice: "**Porque ni siquiera sus hermanos creían en Él**". Así que tal vez por eso no dice 'oye, yo soy el hermano de Jesús'. Más allá de eso, Pablo, muchas veces, no se llamó a sí mismo apóstol en algunos de sus saludos.

1 tesalonicenses 1:1; 2 Tesalonicenses 1:1, creo que es y Filipenses 1:1, y Juan también omitió a veces mencionar su apostolado. Así que el hecho de que Santiago no se identifique como hermanastro de Cristo en el saludo, no creo que sea suficiente para descalificarlo como autor. Otros dicen que el griego aquí es demasiado bueno. Cuando repasas el Libro de Santiago tiene un nivel muy alto de griego y dicen, 'Sabes, ¿quién era Santiago? - no era más que un galileo, y probablemente hablaba arameo; en realidad no conocía muy bien el griego'. Creo que pensamos que estas personas en la antigüedad eran mucho más tontas de lo que realmente eran.

Creo que queremos que sean tontos porque nosotros lo somos y no nos gusta que sean más listos que nosotros. Lo que creo es que en el mundo antiguo se hablaban probablemente cuatro lenguas. En la tierra donde se escribió la Biblia, probablemente hablaban griego, arameo, hebreo y de hecho hay latín en la Biblia. Cuando observes los signos sobre la crucifixión de Cristo, verás las diferentes lenguas que se mencionan a lo largo de los evangelios. Este fue escrito en arameo, este fue escrito en hebreo, este fue escrito en latín, y Hechos 22:2 indica que los israelíes o hebreos hablaban griego.

Este es el testimonio de Pablo: "**Y cuando oyeron que se dirigía a ellos en dialecto hebreo, se callaron aún más**" Así que ser políglota no es un problema, y por tanto esta idea de que el griego es demasiado elevado o demasiado bueno - no podía ser

Santiago, el hermanastro de Cristo; realmente no encuentro ese argumento tan persuasivo. Santiago, el medio hermano de Cristo, era un maestro en la iglesia y tienes ejemplos en la historia de personas que son muy comunes, que escriben piezas literarias extraordinarias en el cristianismo, uno de ellos es **John Bunyan, que era un zapatero común, pero escribió la pieza literaria en el cristianismo, El Progreso del Peregrino.**

Otro argumento en contra de que Santiago, el hermanastro de Cristo, sea el autor de la epístola de Santiago es que cuando se estudia la canonicidad, lo que se empieza a ver es que la iglesia primitiva pasó por una batalla, en relación a si iban a tomar esta epístola y hacerla parte del canon bíblico o no. Realmente no se acepta en el canon bíblico hasta que pasan unos cuantos siglos; no se acepta unánimemente, por los padres de la iglesia y las autoridades eclesiásticas. Y entonces la gente dice, 'bueno, si el hermano de Jesús hubiera escrito esto, habría sido aceptado inmediatamente'. Bueno, no necesariamente. La Iglesia primitiva desconfiaba mucho de este libro porque parecía contradecir lo que decía Pablo. **Pablo enseñó la salvación sólo por la fe; el Libro de Santiago dice que un hombre es justificado por lo que hace. Explicaremos cómo resolver esa contradicción a medida que avancemos en nuestro estudio.**

Por cierto, Martín Lutero, en el siglo XVI, odiaba el Libro de Santiago. Lutero hizo su propia traducción del hebreo y el griego al alemán, lo que fue maravilloso porque intentaba poner el idioma en la lengua vernácula del hombre común. Mi esposa y yo hemos visitado la sala donde Lutero hizo esta traducción. Pero Lutero, cuando salió su traducción, odiaba el Libro de Santiago. La llamó epístola de paja y la metió al final, en algún lugar del apéndice. Porque en su mente, Santiago contradecía a Pablo, y Lutero era todo acerca de Pablo - la salvación sólo por la fe. Esta es la razón por la que la Iglesia primitiva luchó por canonizar este libro: no tiene nada que ver con si Santiago, el hermanastro de Cristo, fue el autor; en realidad, tiene más que ver con el contenido del libro, que, a su juicio, contradecía al apóstol Pablo.

Santiago, hermanastro de Cristo, no era muy conocido fuera de Jerusalén. Esta carta no contiene mucha doctrina; es muy breve y muy judía. A medida que la Iglesia se hizo cada vez más gentil, empezó a mirar con recelo a libros como éste, pero finalmente fue

adoptado en el canon del Nuevo Testamento. Así que mi punto es que la reticencia que los primeros padres de la iglesia tenían hacia este libro, no tenía nada que ver con Santiago, el medio hermano de Cristo, como el autor potencial. Tiene que ver con otros factores que he mencionado. En conclusión, ¿quién escribió el libro? La mejor respuesta es que Santiago, el hermanastro de Cristo, es el escritor de este libro de cinco capítulos que llamamos el Libro de Santiago.

Lo segundo que hay que mirar cuando se descubre quién es el autor; es su biografía. Cuanto más comprendas el trasfondo del escritor, mejor entenderás por qué hace las cosas que hace. Así que, efectivamente, era hermanastro de Cristo; compartía la misma mamá, pero no el mismo papá, como hemos hablado. María y José tuvieron otros hijos después del nacimiento virginal de Cristo; ya te he dado algunos versículos al respecto. Santiago era uno de estos niños. Para que quede claro, José y María tuvieron una relación normal después del nacimiento virginal de Cristo, y de esa unión surgieron los hermanastros de Cristo, uno de los cuales era Santiago. Así que Santiago era uno de estos niños - por cierto, los católicos romanos - ¿qué enseñan? Enseñan la virginidad perpetua de María. María permaneció virgen toda su vida, y obviamente eso no es lo que enseña la Biblia, porque habla de estos otros hermanos de Cristo según Mateo 13:55 y otros versículos.

Generalmente se cree que Santiago, el medio hermano de Cristo era el mayor de esos medios hermanos, y la razón de esta creencia es porque en todas estas listas de la Biblia que mencionan a estos medio hermanos, siempre se encuentra el nombre de Santiago mencionado en primer lugar. Así que él era el hermanastro mayor de Cristo, que creemos que es el escritor de este libro en particular. Inicialmente, Juan 7:5, él, Santiago, el medio hermano de Cristo, no aceptó el mesianismo de Cristo; aunque fue uno de los primeros en recibir la noticia de la resurrección de Cristo, según Juan 20:17.

Está claramente implicado en el ministerio de Jesús posterior a la resurrección y anterior a la ascensión. **Hay una ventana de unos 40 días entre la crucifixión de Cristo, la resurrección, y cuando finalmente ascendió, donde Él está hablando a los discípulos, y claramente, Santiago es un creyente en ese momento porque está escuchando muy atentamente a lo que Cristo está diciendo. Y claramente se convirtió en creyente después de que Jesús resucitó de entre los muertos.** De hecho, el apóstol Pablo, cuando habla de a quién se le apareció Cristo después de que

resucitó de entre los muertos, escribe esto en **1 Corintios 15:7**: "**Entonces se le apareció a Jacobo o Santiago [ese es nuestro autor] y a todos los apóstoles.**" Así que Santiago claramente es un creyente en ese punto. No aceptó inmediatamente la condición Cristo, El Mesías sino hasta más tarde cuando vio a su hermanastro resucitar de entre los muertos. Santiago, hermanastro de Cristo, alcanzó con el tiempo una posición prominente en la Iglesia de Jerusalén.

Pedro quería saber si su milagrosa huida de la cárcel llegaría a conocimiento de Santiago (Hechos 12:17), dando a entender que Santiago, hermanastro de Cristo, era un pez gordo, por así decirlo, en la Iglesia primitiva. Pablo, el apóstol visitó a Santiago (Gálatas 1:18,19). Santiago, el medio hermano de Cristo fue uno de los pilares de la iglesia primitiva (Gálatas 2:9), y falsos maestros entraron en la iglesia llamados Judaizantes o legalistas. Y cuando entraron en la iglesia, trataron de decir que eran de Santiago, tratando de añadir su nombre para dar credibilidad a su doctrina. Gálatas 2:12 - ¿quién es el portavoz en el concilio de Jerusalén? Santiago, hermanastro de Cristo. Santiago, el medio hermano de Cristo sugirió que Pablo guardara la ley para evitar una ofensa a los judíos (Hechos 21:18-26), y finalmente cuando llegas al libro de Judas, que es el penúltimo libro de nuestra organización de la Biblia como protestantes, dice: "Judas, siervo de Jesús y hermano de Santiago". Así que Santiago era tan importante que Judas esencialmente dice, Oye, soy su hermano'. Así que Santiago, el medio hermano de Cristo se convirtió en un líder importante en el cristianismo primitivo.

¿Estaba casado Santiago, el hermanastro de Cristo? Sí, lo estaba, y lo deducimos de 1 Corintios 9:5 en el que Pablo dice: "¿No tenemos derecho a llevar una esposa creyente con nosotros, tal como los demás apóstoles y los hermanos del Señor?" - ¿no incluiría eso a Santiago? Así que Pablo dice: 'Tengo derecho a tomar una esposa creyente al igual que Santiago, el medio hermano de Cristo hizo o hace.' Y Cefas, Pedro tenía una esposa. Jesús hizo un milagro en casa de la suegra de Pedro; así que el propio Pedro estaba casado. Pedro escribirá en 1 Pedro 5:13: "La que es de Babilonia os saluda". Algunos piensan que allí se refiere a su esposa. ¿Por qué traigo esto a colación? Porque el catolicismo romano enseña el celibato del sacerdocio -que Pedro permaneció célibe como primer Papa toda su vida- eso es tan falaz como la virginidad perpetua de María; va rotundamente en contra de lo que dice la Biblia.

Así que se casó; adoptó el apodo de "rodillas de camello" -saben que las rodillas de camello tienen callos-; adoptó el apodo de "rodillas de camello" y cómo crees que consiguió ese apodo -porque pasaba mucho tiempo orando, y eso lo sabemos no por la Biblia sino por la literatura extrabíblica-.

Me recuerda a Daniel cuando los persas trataban de atraparlo - lo único que pudieron encontrar en su contra fue su relación con el Señor, y sabían que oraba tres veces al día, así que aprobaron una ley para impedirlo; eso fue lo que hizo que arrojaran a Daniel al foso de los leones. Santiago, el hermanastro de Cristo, me lo recuerda: "rodillas de camello"; es un hombre de oración; con el tiempo recibió el apodo de Santiago el Justo, porque trataba a todo el mundo con tanta justicia; ése es el nombre que acabó recibiendo y es un mártir, uno de los grandes mártires del cristianismo. La Biblia no registra su martirio, pero hay una línea de pensamiento que viene de Hegesippus y se encuentra en los escritos de Eusebio, de cómo Anás le dijo al sumo sacerdote, y le dijo a Santiago que iba a ser apedreado hasta la muerte.

Y él le dijo: "Aquí está la manera de evitar ser apedreado hasta la muerte, tienes que renunciar públicamente a tu fe". Así que Santiago, el hermanastro de Cristo, subió a lo alto de los muros de Jerusalén, y el sumo sacerdote pensó que Santiago iba a renunciar al cristianismo, pero Santiago empezó a predicar el evangelio, y eso molestó a todo el mundo, así que lo empujaron del muro. Santiago, según la historia, sobrevivió a la caída, pero fue apedreado hasta la muerte por la multitud mientras sufría en el suelo habiendo sobrevivido a la caída. Así que esa es una línea de pensamiento con respecto a cómo Santiago, el medio hermano de Cristo fue martirizado.

Josefo nos dice que Anás ordenó apedrear a Santiago hasta la muerte por violar la ley. Así que Josefo se salta la parte del salto de la pared y sólo registra la parte de la lapidación, y Josefo en realidad dice que esta es la razón por la que el juicio vino contra Jerusalén en el año 79 d.C, o una de las razones - debido al tratamiento del pueblo judío del primer siglo de este hombre, Santiago, el medio hermano de Cristo. Así que esto es un poco sobre quién es nuestro autor.

Una de las cosas más importantes que hay que hacer cuando se estudia la Biblia es averiguar quién es el público. Y hay tres cosas que hay que saber sobre este público.

Número uno, el público es judío; es hebreo. ¿Cómo lo sabemos? Por **Santiago 1:1 "...A las doce tribus que están dispersas"**. Por cierto, las tribus no están perdidas. Hoy en día hay mucha gente que dice que las tribus están perdidas y que se perdieron cuando se dispersó el reino del norte en el 722 a.C. Así que mucha gente piensa que las tribus se perdieron 700 años antes de la época de Cristo, pues bien, obviamente no están perdidas porque Santiago se dirige a ellas. Pablo se refiere a las Doce tribus en su época, Hechos 26:7, y hay una mujer llamada Ana que está esperando a Cristo en el templo, y su identidad tribal se da de la época de Aser, una de esas tribus del norte en Lucas 2:36. Así que las tribus no están perdidas y Santiago está escribiendo a estas doce tribus.

Así que el Libro de Santiago es un libro judío. Responde a las preguntas que se harían los cristianos hebreos. Hay seis libros del Nuevo Testamento para hacer este tipo de cosas. No estoy diciendo que estos libros no sean para nosotros como gentiles; lo son; toda la Escritura está inspirada por Dios y es provechosa, pero no se puede entender realmente el significado de esos libros hasta que se entienda que fueron escritos a cristianos hebreos que estaban luchando con problemas particulares como nuevos cristianos con los que una persona judía lucharía.

Así que esos libros son:

Número uno: La genealogía de Lucas remonta a Cristo hasta Adán; la genealogía de Mateo remonta la genealogía de Cristo hasta David y Abraham. ¿Por qué Lucas se remonta a Adán? Porque escribe a gentiles. ¿Por qué Mateo se remonta a Abraham y David? Porque se dirige a los judíos. El evangelio de Marcos habla de un ritual ceremonial del lavado de manos en Marcos 7, y luego añade un comentario entre paréntesis de que esta era una práctica común entre los judíos. Mateo 15 registra exactamente la misma historia, pero omite el comentario entre paréntesis. ¿Por qué tendría que incluir Marcos el comentario entre paréntesis? Porque escribe a los romanos. ¿Por qué omitiría Mateo el comentario entre paréntesis? Porque está escribiendo a judíos y los judíos ya entendían en qué consistía ese ritual; habría sido redundante.

El segundo libro del Nuevo Testamento que está escrito específicamente para los cristianos hebreos, es el libro cuyo título lo hace obvio: hebreos. ¿Te parece judío? Así

que ese es el segundo libro escrito específicamente para los cristianos judíos. Pablo es el apóstol de los gentiles. Pedro es el apóstol de los judíos, ¿verdad? Por eso se cree que 1 y 2 Pedro también se escribieron a cristianos hebreos. Y nos gusta incluir a Judas en la mezcla, porque parece que Judas depende de 2 Pedro. Y luego metemos a Santiago en la mezcla.

Así que hay seis libros del Nuevo Testamento de los 27 que no puedes entender realmente a menos que te pongas en los zapatos de un cristiano hebreo, y empieces a hacer las preguntas que un cristiano hebreo haría. Así que esos libros son: Mateo, Santiago, Hebreos, 1 y 2 Pedro, y Judas. Y sabemos que este libro (Santiago) es judío porque tiene todas estas alusiones judías sin ninguna explicación.

Primicias. Santiago capítulo 1:18 - cualquier judío sabría lo que eso significa porque conocen el ciclo de la cosecha - Levítico 23:10.

Gehenna, Santiago - 3:6; Señor Todopoderoso - Santiago 5:4; lluvias tempranas y tardías - Santiago 5:7 - cualquier judío sabría lo que es eso porque está sacado del libro de Deuteronomio 11:14; juramento - Santiago 5:12; Elías - Santiago 5:17; Abraham nuestro antepasado - Santiago 2:24; Rahab - Santiago 2:25; Job - Santiago 5:11; sinagoga - Santiago 2:2; ley; monoteísmo; adúltera. Al leer el Libro de Santiago se ven todas estas referencias al Antiguo Testamento sin explicación alguna, y la razón de ello es que fue escrito para un público hebreo cristiano. Está escrito para un pueblo que conocía la Biblia hebrea al derecho y al revés.

El libro de Santiago se lee como el libro de los Proverbios, con toda su sabiduría proverbial. Un judío lo entendería desde que recibió el Libro de los Proverbios. El Libro de Santiago predica como los profetas. Los judíos tendrían acceso o conocimiento de los profetas del Antiguo Testamento.

En el libro de Santiago hay 41 citas de 22 libros del Antiguo Testamento. Y el Libro de Santiago no trata cuestiones con las que los cristianos gentiles estaban luchando como la esclavitud, la idolatría. ¿Qué acontecimiento histórico libró al judaísmo de la idolatría? El cautiverio babilónico. Cuando los judíos salieron del cautiverio babilónico, y se dieron cuenta de que la idolatría los había llevado al cautiverio, dijeron: 'Nunca permitiremos que eso suceda', y comenzaron a aborrecer a los ídolos (Romanos 2:22). No hay nada aquí que condene la idolatría, lo que también muestra el trasfondo judío.

Lo primero que hay que entender de este público es que es judío. Lo segundo que hay que entender de este público es que está siendo perseguido. Fueron expulsados de Jerusalén y de la tierra de Israel por Saulo de Tarso. Saulo de Tarso que todavía no se había convertido en el apóstol Pablo, (Hechos 9) oyó predicar a Esteban en Hechos 7, y Esteban condenó a la nación judía de principio a fin. Pablo estaba tan enojado por esto que en Hechos 8:3, cuando todavía era Saulo, comenzó a asolar la iglesia, entrando casa por casa, arrastrando a hombres y mujeres poniéndolos en prisión. Por eso, los que habían sido dispersados fueron predicando la Palabra.

¿Qué dijo Jesús a la Iglesia primitiva? Vais a ser mis testigos en Jerusalén, luego en Judea y Samaria, y después hasta los confines de la tierra. Sin embargo, el problema con la iglesia primitiva, que era toda judía, era que quería quedarse en Jerusalén.

Entonces Dios dice, 'Arreglaremos eso, traeremos una ola de persecución contra ustedes,' y así es como el evangelio, los cristianos hebreos creyentes fueron realmente empujados fuera de Jerusalén y dispersados. Ese es el grupo al que Santiago se dirige como su pastor, porque él era el pastor de la iglesia de Jerusalén. Hechos 11:19 dice: "Entre tanto, los que habían sido esparcidos a causa de la tribulación que sobrevino en tiempos de Esteban fueron hasta..." y describe toda esta clase de lugares lejanos.

Así que es a ellos a quienes se dirige Santiago, el hermanastro de Cristo. No se dirige sólo a los judíos; se dirige a los que se habían dispersado, y ¿cómo se dispersaron? Fueron dispersados porque Saulo de Tarso (Hechos 8) estaba tan enojado por lo que dijo Esteban, que no sólo odiaba a Esteban, uno de los primeros diáconos del cristianismo primitivo - de hecho, ni siquiera se llamaba cristianismo todavía; ni siquiera fueron llamados cristianos hasta que la iglesia comienza a despegar hacia el norte en Antioquía; eran sólo hebreos que casualmente creyeron en el mensaje de Jesús.

Saulo odiaba ese mensaje porque escuchó lo que dijo Esteban, así que Saulo no sólo mandó ejecutar a Esteban - martirio #1, sino que lanzó una horrible ola de persecución contra los cristianos hebreos, y literalmente los empujó fuera de Jerusalén a la dispersión. Así que cuando Santiago escribe a esta gente como su pastor, dice cosas como: "Hermanos míos, tengan por sumo gozo cuando se encuentren en diversas pruebas". E inmediatamente, el típico cristiano del siglo XXI lo toma y lo aplica a su propia vida, lo cual está bien. Deberíamos aplicarlo a nuestras propias vidas, pero

primero tenemos que entender las pruebas con las que está tratando; Me refiero a que, está tratando con gente, a la que muchos de sus seres queridos habían matado; les habían echado de sus casas; les habían echado de su país, por culpa de Saulo de Tarso. "Hermanos míos, tengan por sumo gozo cuando se encuentren en diversas pruebas". Oh, esa es la prueba de la que Santiago está hablando - nos da contexto y significado a lo que está pasando aquí.

Así pues, el público es judío; el público es perseguido. ¿Dónde residía ese público? - en uno de estos dos lugares: en Babilonia o en el centro-norte de Turquía. Porque cuando los judíos se dispersaron, esos fueron los dos lugares a los que fueron. El primer lugar al que fueron fue al norte de Antioquía, lo que hoy llamamos Turquía. Aquí hay otra foto.

El segundo lugar al que fueron fue a Babilonia, Mesopotamia, el actual Irak, entre los ríos Éufrates y Tigris. ¿Por qué huirían allí los judíos? Porque allí estaba todo su pueblo, ya que muchos de ellos no regresaron del cautiverio babilónico. Consulta las genealogías en Esdras y Nehemías.

Cuando los judíos volvieron del cautiverio babilónico, sólo una pequeña fracción de ellos regresó a Israel; muchos se quedaron allí en Babilonia; de hecho, Josefo habla de una morada en Babilonia donde había judíos en gran número. Así que cuando Santiago, el hermanastro de Cristo, se dirige a este rebaño judío disperso, o bien se dirige a la gente del centro norte de Turquía o a la gente del actual Irak. Soy de la opinión de que Santiago se dirige a la gente de Babilonia; no puedo demostrarlo dogmáticamente, pero la razón por la que lo pienso es porque Pedro ya va a dirigirse a la gente del centro norte de Turquía. Se dirigirá a ellos en 1 y 2 Pedro, por lo que me parece lógico que Santiago se dirija al otro grupo de esa zona mesopotámica babilónica. Así que Pedro escribiría a los judíos dispersos en el oeste, y Santiago a los judíos dispersos en el este.

¿Quién es ese público? Son judíos; están perseguidos; viven fuera de su tierra; están en Babilonia/Mesopotamia o en el centro norte de Turquía. Soy de la opinión de que se trata más de lo primero que de lo segundo, pero lo más importante que hay que entender del Libro de Santiago es este cuarto aspecto relativo al público. Está tratando con personas que son creyentes. Puede que no hayas captado nada más de lo que he

dicho, o puede que te haya entrado por un oído y te haya salido por el otro, pero no dejes que se te escape este hecho sobre el público porque si lo haces, estarás confundido toda tu vida acerca del libro de Santiago - porque el Libro de Santiago ha sido secuestrado por dos grupos. El primer grupo en secuestrar el Libro de Santiago son los calvinistas. Los calvinistas básicamente dicen que tienes que perseverar hasta el final de tu vida en buenas obras para probar que eres uno de los elegidos. TULIP es el acrónimo de calvinismo, y ellos acampan en la P, que ellos llaman 'perseverancia de los santos'.

Bueno, nosotros en Sugarland Bible Church no enseñamos 'perseverancia de los santos'; enseñamos 'preservación de los santos'; no mantenemos a la gente en suspenso, diciendo, 'bueno, supongo que no sabes realmente si eres cristiano o no hasta el final de tu vida'. Creemos en la seguridad de la salvación, es decir, que puedes saber que eres cristiano en el momento en que tomas a Cristo como tu Salvador por fe. El resto de tu vida cristiana con tu salvación asentada se relaciona con el crecimiento, la madurez, pero no tiene nada que ver con si eres cristiano o no.

Si estás sentado en una iglesia reformada o en una iglesia calvinista, no te lo dirán; te mantendrán en constante temor. La razón por la que les gusta esa doctrina es que es una gran manera de controlar a la gente; una gran manera de motivar a las tropas: 'Oh, no te presentaste al estudio bíblico del miércoles por la noche, hmmm, tal vez no eres uno de los elegidos; mejor sigue esforzándote'. Eso es lo que se llama 'perseverancia de los santos'. Los calvinistas citaran en cualquier discusión que tengas con uno, Santiago 2, que dice, "La fe sin obras está muerta," y usaran eso para decir, 'Mejor que haya mucho fruto en tu vida.'

Entonces ellos nunca te dicen cuanto o que tan rápido tiene que venir, pero es mejor que este ahí, y si no está ahí, quizás tú no eres uno de los elegidos. Así que algunos de los calvinistas más vocales hoy en día en el planeta tierra, ya sea el difunto RC Sproul, John MacArthur, etc., realmente no saben si son cristianos o no. Sproul ha sido grabado diciendo, 'estoy cerca del 98% seguro, algo así como el informe del tiempo, tal vez hay una pequeña posibilidad de lluvia.' Ellos enseñan esta doctrina a la gente todo el tiempo. Así que la gente que viene bajo su enseñanza realmente no sabe si son cristianos o no. Es decir, si el maestro no sabe si es salvo porque no ha perseverado lo suficiente, ¿cómo va a saber el rebaño si son salvos?

Así que Santiago 2:10 se convierte en uno de sus grandes textos: "La fe sin obras está muerta", sin entender que "muerte" allí no habla de otra cosa que de la eficacia de la propia fe. Más adelante hablaremos de ello.

El segundo grupo que ha secuestrado el Libro de Santiago son los arminianos porque la gente piensa, 'Bueno si criticas el calvinismo, debes ser un arminiano. Un arminiano es alguien que básicamente piensa que, si eres cristiano, estás a prueba, y en cualquier momento, puedes cometer el pecado imperdonable. No te dicen cuál es el pecado imperdonable, pero sea lo que sea, es realmente malo. Así que, en cualquier momento, Dios puede arrancarte la alfombra de debajo de los pies. Citarán Santiago 2:10, "La fe sin obras está muerta".

Así que este es el problema en el que estamos - la gente está bajo una dieta constante de calvinismo o una dieta constante de arminianismo, y **uno de los mayores problemas en el cristianismo moderno es que la gente realmente no sabe si son salvos o no**. Entonces, si no sabes si eres salvo o no, eso cambia tu motivación para el servicio: ahora estás sirviendo a Dios por miedo. **Tengo que servir a Dios para probar que soy uno de los elegidos y así poder perseverar hasta el final, o tengo que servir a Dios para conservar mi salvación**. Eso destruye toda la base del servicio cristiano: no sirves a Dios porque tengas miedo o te sientas inseguro; sirves a Dios, Romanos 12:1, porque es lo razonable, por lo que Él ha hecho por ti. Mira lo que Cristo ha hecho por ti; mira cómo te ha dado seguridad eterna. Lo lógico sería que entregara mi vida a Cristo.

Así que la historia de la Biblia no es lo que el hombre hace por Dios; es lo que Dios ha hecho por el hombre y respondemos a eso con adoración por medio de la fe. El problema con la interpretación calvinista de Santiago 2 es que intentan que Santiago responda a una pregunta que no está respondiendo. Santiago no está juzgando la salvación de su audiencia. Está asumiendo que ya son salvos, y eso se hace obvio cuando miras Santiago 1:2-4, "Hermanos míos, tengan por sumo gozo..." [¿suena eso como si fueran cristianos?] "cuando se encuentren en diversas pruebas..." [¿qué prueba? Han sido expulsados de su país y estaban en la dispersión] "sabiendo que la prueba de su fe [¿lo ves?] "produce paciencia". Pero que la paciencia tenga su obra completa para que sean completos y cabales, no quedando atrás en nada".

¿Cómo se pone a prueba la fe de alguien? ¿Cómo se hace madurar la fe de alguien a menos que ya tenga fe? La propia afirmación presupone que la fe ya existe en su audiencia. No se trata de un escenario en el que Santiago escriba a un grupo diciendo: "algunos de ustedes son cristianos y otros no". Los que son creyentes versus los que no lo son, van a demostrarlo con su perseverancia. Haces que Santiago responda a esa pregunta, cosa que los calvinistas hacen todo el tiempo, y estás forzando a Santiago a tratar un tema para el que no está preparado.

Lee Santiago 1:18 durante un minuto. "Por su propia voluntad, él nos hizo" [¿ves la palabra, 'nos'? ¿Crees que Santiago era salvó? Eso espero. Si Santiago no era salvo, ¿cómo llegó a ser pastor de la iglesia de Jerusalén y cómo calificó para escribir este libro?] "En el ejercicio de su..." [así que Santiago se está identificando con su audiencia - si Santiago era salvo, también lo era su audiencia, y lo ves a través de la palabra, 'nosotros']... "Por su propia voluntad, él nos hizo nacer por la palabra de verdad para que fuéramos como primicias de sus criaturas".

Así que la audiencia claramente ha sido traída por la palabra de verdad; ya han nacido de nuevo. Para mí, la pista de "muerte" es Santiago 4:5. Puedes echarle un vistazo por un momento. Santiago, el medio-hermano de Cristo dice, " ¿O suponen que en vano dice la Escritura: ¿El Espíritu que él hizo morar en nosotros nos anhela celosamente? [mora en quién]? "nosotros". Mira, si no tienes el Espíritu Santo no eres cristiano, ¿verdad? Romanos 8:9 dice que, si un hombre no tiene el Espíritu de Cristo, no pertenece a Cristo. Así que el hecho de que estas personas tuvieran el Espíritu Santo, porque el Espíritu dentro de ellos los estaba deseando celosamente, y el hecho de que Santiago usa la palabra, 'nosotros' - 'Yo tengo el Espíritu así que ustedes tienen el Espíritu' es una señal inequívoca de que el claramente está escribiendo a personas salvadas. Llama a su público "hermanos" diez veces en el libro.

Hay, en este libro, 54 imperativos, que son mandatos en griego en 108 versículos. Cincuenta y cuatro mandatos en 108 versículos. Entonces, ese hecho en sí demuestra que está escribiendo a creyentes, porque a los incrédulos no se les da mandamientos. No le dice a un incrédulo que persevere bajo las pruebas; que ore porque ellos ni siquiera saben de lo que estás hablando porque ellos no tienen el Espíritu de Dios en ellos todavía. Sólo hay una orden que se le da a un incrédulo, que es ¿hacer qué?

"Cree en el Señor Jesucristo y serás salvo" - eso es lo que le dices a un incrédulo que haga, que, por cierto, es lo que el Espíritu Santo está actualmente convenciendo a los incrédulos de su necesidad de hacer.

No entren en un montón de cosas acerca de la santificación progresiva con un incrédulo porque un incrédulo no tiene el Espíritu Santo dentro de ellos. Ahora bien, Santiago ni una sola vez en este libro le dice a su audiencia que crea en Jesús para salvarse. ¿Por qué? ¡Porque ya son salvos! En vez de eso, él está dando mandamientos que ellos son capaces de seguir en el camino de la santificación porque ya tienen el Espíritu Santo en ellos. ¿Lo ves?

Así que lo más importante que hay que entender sobre la audiencia de Santiago, además de que es judía, perseguida y en la diáspora, es que hay que entender que Santiago está asumiendo, que todas estas personas a las que se dirige, estos cristianos hebreos son creyentes. Si no entiendes eso desde el principio, entonces lo que alguien hará es venir a ti y mostrarte Santiago 2 y hace que parezca como, 'bueno, tal vez ustedes son cristianos y tal vez no lo son'.

Y así es como suelen trabajar los teólogos sistemáticos: tienen su sistema que están tratando de defender, y luego eligen versículos para apoyar su sistema, y nunca dan a sus oyentes el trasfondo que te estoy dando. Porque si entiendes los antecedentes que te estoy dando, puedes ver así de simple cómo están sacando algo de contexto.

Otra cosa rápida aquí es el lugar de la escritura. Creemos que este libro fue escrito desde Jerusalén. ¿Por qué pensamos esto? Porque Santiago, hermanastro de Cristo, era el pastor de la iglesia de Jerusalén. Vivió toda su vida en Jerusalén, y fue martirizado en Jerusalén.

Así que la conclusión es que este libro fue escrito por Santiago, el medio hermano de Cristo, para su rebaño como pastor de la iglesia de Jerusalén, que era toda judía. Ahora se habían dispersado, por lo que Santiago está escribiendo a ese público cristiano hebreo en su sufrimiento en la dispersión, o en la diáspora. Así que él está escribiendo desde Jerusalén, creo, a los judíos dispersos en Babilonia; eso es lo que creo que está sucediendo aquí.

Y termínanos con una oración: Padre, estamos agradecidos por Tu Palabra, Tu verdad, y ayúdanos a ser buenos administradores de este libro, particularmente de esta información del trasfondo que necesitamos entender para poder dividir Tu Palabra correctamente. Oro para que Tú estés con este estudio, en este trimestre en particular, y también oro para que no sólo repasemos el Libro de Santiago, pero lo más importante que eso, que el Libro de Santiago pase a través de nosotros y nos cambie y nos convierta en el tipo de cristianos maduros que Tú quieres que seamos. Tendremos cuidado de darte toda la alabanza y la gloria. Pedimos estas cosas en nombre de Jesús, y el pueblo de Dios dijo: ¡Amén!